

Transdigital

revista científica



Volumen 6, Número 12: Julio-diciembre 2025

ISSN: 2683-328X

Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S. C.

La revista científica Transdigital es una publicación semestral bajo el modelo de publicación continua editada por la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S.C. Hasta ahora, la revista ha sido indizada en: Latindex, Dialnet, ERIHPLUS, REDIB, EuroPub, LivRe, AURA, Academic Resource Index (Research Bib), BASE, MIAR, OpenAire-Explore, Google Scholar, Refseek, ROAD, Sherpa Romeo, Elektronische Zeitschriftenbibliothek, WorldCat, Dimensions, REBIUN, DARDO, Open Ukrainian Citation Index, Zeitschriften Datenbank y The University of Liverpool. Dirección oficial: Circuito Altos Juriquilla 1132. C.P. 76230, Querétaro, México. Tel. +52 (442) 301-3238. Página web oficial: www.revista-transdigital.org. Correo electrónico: aescudero@revista-transdigital.org. Editor en jefe: Alejandro Escudero-Nahón (ORCID: 0000-0001-8245-0838). Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2022-020912091600-102. International Standard Serial Number (ISSN): 2683-328X; ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (México). Responsable de la última actualización: Editor en jefe: Dr. Alejandro Escudero-Nahón. Todos los artículos en la revista Transdigital están licenciados bajo Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0). Usted es libre de: Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. Adaptar — remezclar, transformar y construir a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente. La persona licenciente no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia. Lo anterior, bajo los siguientes términos: Atribución — Usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciente. No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.



Transdigital[®]

revista científica

ESTRATEGIAS FUNCIONALES Y SOSTENIBILIDAD
EN MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS:
BIBLIOMETRÍA PARA UN MODELO CORRELACIONAL Y CAUSAL

FUNCTIONAL STRATEGIES AND SUSTAINABILITY IN
MINISTRY OF MICRO, SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES:
BIBLIOMETRICS FOR A CORRELATIONAL AND CAUSAL MODEL



Jessica Cruz Manzo
Tecnológico Nacional de México
ORCID: 0000-0001-9872-1794



Luis Carlos Ortuño Barba *
Tecnológico Nacional de México
ORCID: 0000-0003-0588-5672



Renato Emilio Ortiz Saucedo
Tecnológico Nacional de México
ORCID: 0000-0001-5899-1335

ESTRATEGIAS FUNCIONALES Y SOSTENIBILIDAD EN MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS: BIBLIOMETRÍA PARA UN MODELO CORRELACIONAL Y CAUSAL

FUNCTIONAL STRATEGIES AND SUSTAINABILITY IN MINISTRY OF MICRO, SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES: BIBLIOMETRICS FOR A CORRELATIONAL AND CAUSAL MODEL

RESUMEN

Las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyME) sostienen gran parte del empleo y la actividad económica. Por lo tanto, es importante entender cómo organizan sus funciones clave. La sostenibilidad es un equilibrio entre resultados económicos, sociales y ambientales que puede integrarse a la estrategia y las áreas operativas. Este estudio mapeó la literatura que relaciona estrategias funcionales con sostenibilidad y responsabilidad social en MiPyME mediante un análisis bibliométrico en *Scopus*. Se construyó un tesoro para unificar sinónimos y se utilizó *Bibliometrix* y *VOSviewer* para analizar coocurrencias, co-citación y evolución temática. Los resultados mostraron un crecimiento sostenido de publicaciones con un incremento notable a partir de 2020. El núcleo intelectual combinó fundamentos de estrategia, medición cuantitativa y evidencia aplicada en sostenibilidad, mientras que emergen con fuerza temas de transformación digital, como redes sociales, comercio electrónico, analítica, inteligencia artificial y *blockchain*. Se concluyó que el campo avanza hacia la integración de funciones con la sostenibilidad como eje organizador y que, para fortalecer validez y utilidad práctica, conviene estandarizar indicadores de madurez y desempeño, combinar cuestionarios con datos operativos y de plataformas, y promover diseños longitudinales.

Palabras clave: análisis de regresión, estrategias funcionales, innovación, MiPyME, sostenibilidad

ABSTRACT

Micro, small, and medium-sized enterprises (MSMEs) sustain a large portion of employment and economic activity. Therefore, it is important to understand how they organize their key functions. Sustainability is a balance between economic, social, and environmental outcomes that can be integrated into strategy and operational areas. This study mapped the literature linking functional strategies with sustainability and social responsibility in MSMEs through a bibliometric analysis in *Scopus*. A thesaurus was constructed to unify synonyms, and *Bibliometrix* and *VOSviewer* were used to analyze co-occurrences, co-citations, and thematic evolution. The results showed sustained growth in publications, with a notable increase starting in 2020. The core intellectual discourse combined strategic fundamentals, quantitative measurement, and applied evidence in sustainability, while digital transformation topics such as social media, e-commerce, analytics, artificial intelligence, and blockchain emerged strongly. It was concluded that the field is moving towards the integration of functions with sustainability as the organizing principle and that, to strengthen validity and practical utility, it is advisable to standardize maturity and performance indicators, combine questionnaires with operational and platform data, and promote longitudinal designs.

Keywords: regression analysis, functional strategies, innovation, MSMEs, sustainability

1. INTRODUCCIÓN

Las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyME) sostienen el tejido productivo y el empleo en la mayoría de las economías. En los países de la *Organisation for Economic Co-operation and Development* (OECD, por sus siglas en inglés) alrededor del 99% de las empresas generan entre 50% y 60% del valor agregado. En México, las MiPyME concentran la gran mayoría de las unidades económicas y una fracción sustantiva del empleo (OECD, 2025). La literatura reciente coincide en que las MiPyME son actores económicos de primer orden y un motor del crecimiento nacional, regional y local (Bruce et al., 2023; Ghosh et al., 2024). En este contexto, es importante comprender cómo las estrategias funcionales de *marketing*, operaciones, recursos humanos (RH), tecnologías de información (TI) y finanzas/gobernanza se vinculan con la sostenibilidad y la responsabilidad social empresarial (RSE). Esto es relevante para explicar el desempeño económico, social y ambiental del sector.

Diversos estudios documentan las relaciones positivas entre componentes funcionales y resultados de sostenibilidad o desempeño. En *marketing* y relación con clientes se observa asociación con mayor madurez y desempeño sostenible (Salvador et al., 2023). En gobernanza y finanzas, la divulgación, y la gestión ambiental, social y gobernanza (ESG, por sus siglas en inglés) se vinculan con mejoras económicas, ambientales y sociales (Alsayegh et al., 2020). En RH y liderazgo, las capacidades directivas se relacionan con mejores resultados financieros cuando la sostenibilidad se integra a la gestión (Ukko et al., 2019). En TI, la alineación estratégica de sistemas con la estrategia de negocios mejora procesos y desempeño en pequeñas y medianas empresas (PyME) (Kitsios & Kamariotou, 2019). Asimismo, la RSE es concebida como estrategia de negocio, y no solo como cumplimiento, se asocia con mejoras del desempeño organizacional en MiPyME (Lu et al., 2020).

Pese a estos avances, persiste una brecha integradora. La evidencia disponible no converge en un marco consolidado que conecte, con enfoque correlacional o causal, los dominios funcionales con la sostenibilidad/RSE y los resultados en las MiPyME. Por un lado, existen hallazgos de moderación y mediación en tramos concretos de la cadena estratégica, como la moderación de la estrategia de sostenibilidad en la relación estrategia–desempeño (Ukko et al., 2019) y la mediación del proceso de gestión ambiental entre estrategia de negocio y desempeño ambiental (Tjahjadi et al., 2023). Por otro lado, es importante estandarizar mediciones e integrar perspectivas para las MiPyME (Salvador et al., 2023). Las contribuciones sobre ESG, TI o RSE aportan piezas valiosas, pero no articulan un esquema transversal que identifique de forma sistemática los roles mediadores o moderadores entre funciones (Alsayegh et al., 2020; Kamariotou & Kitsios, 2019; Lu et al., 2020).

Este artículo abordó ese vacío mediante un estudio bibliométrico que mapeó y cuantificó la estructura intelectual del campo. Se construyó un *corpus* en *Scopus* con términos vinculados a las MiPyME, la sostenibilidad/RSE y las estrategias funcionales. Además, se analizaron los documentos con *Bibliometrix* y *VOSviewer* empleando un tesoro para normalizar sinónimos y reducir la dispersión terminológica. El objetivo fue analizar bibliométricamente la literatura sobre modelos correlacionales y causales que vinculan estrategias funcionales con sostenibilidad y RSE en MiPyME para caracterizar qué funciones explican el desempeño sostenible,

identificar el papel mediador o moderador de la RSE/ESG, y proponer un modelo conceptual replicable en contextos latinoamericanos, con énfasis en México, para su posterior contrastación empírica.

1.1. MiPyME, estrategias funcionales y sostenibilidad

En México, la estratificación de las MiPyME combina dos criterios, el número de personas ocupadas y las ventas anuales, y el tamaño se determina con un tope máximo combinado calculado como $0.10 \times \text{trabajadores} + 0.90 \times \text{ventas anuales}$ (Diario Oficial de la Federación [DOF], 2009). En el plano organizacional, las estrategias funcionales se entienden como los planes y las decisiones de áreas como finanzas, *marketing*, recursos humanos, TI, compras para cumplir metas de cada función en apoyo de la estrategia del negocio, con un horizonte típicamente corto de uno a dos años (Dhlamini, 2022).

La evidencia muestra que las estrategias funcionales mejoran el rendimiento y generan resultados de sostenibilidad que se traducen en ventaja competitiva (Tabla 1). Además, la adopción de una estrategia de sostenibilidad modera de forma positiva la relación entre las capacidades directivas y el desempeño financiero (Ukko et al., 2019).

Tabla 1

Principales estrategias funcionales

| Estrategia funcional | Efecto en sostenibilidad | Traducción a ventaja competitiva | Documento |
|---|---|--|--|
| TI y digitalización | Eficiencia y trazabilidad | Mejor desempeño y nuevos mercados | (Fonseka et al., 2022; Gao et al., 2023) |
| <i>Apps</i> móviles | Continuidad y relación con clientes | Retención y menor costo de transacción | (Rakshit et al., 2021) |
| <i>Marketing</i> (digital/verde) | Consumo responsable; menos impactos | Diferenciación verde | (Fonseka et al., 2022; Sugandini et al., 2020) |
| Operaciones y gestión ambiental | Menos residuos/emisiones; uso eficiente | Costos menores y cumplimiento | (Salvador et al., 2023) |
| Estrategia de negocio + gestión ambiental | Desempeño ambiental superior | Ventaja por desempeño | (Tjahjadi et al., 2024) |
| Cadena de suministro y resiliencia | Transparencia y resiliencia | Menor riesgo y mayor confianza | (Rehman Khan et al., 2025a) |

Tabla 1*Principales estrategias funcionales*

| Estrategia funcional | Efecto en sostenibilidad | Traducción a ventaja competitiva | Documento |
|--|--------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| Inteligencia artificial (IA) y <i>blockchain</i> (operaciones) | Eficiencia y control de procesos | Menores costos y mejor servicio | (Rehman Khan et al., 2025b) |
| RSC | Legitimidad y crecimiento sostenible | Reputación, preferencia y acceso | (Lu et al., 2020) |
| Finanzas y apoyos/recuperación | Continuidad e inversión verde | Estabilidad y escalamiento | (Singh et al., 2024) |
| Innovación abierta / eco-innovación | Cierre de ciclos; menor impacto | Nuevos nichos y liderazgo verde | (Worakittikul et al., 2025) |

1.2. Principales herramientas de análisis de datos utilizadas

La clasificación prioriza los modelos estructurales y distingue, cuando procede, aproximaciones clásicas de regresión y enfoques complementarios de evaluación y priorización (Tabla 2). El análisis metodológico agrupa por categorías con los autores representativos y una descripción concisa del enfoque aplicado en cada caso.

Tabla 2*Síntesis metodológica*

| Autores | Categoría metodológica | Descripción resumida del enfoque |
|---|-----------------------------------|---|
| Bruce et al. (2023); Gao et al. (2023); Ha et al. (2024); Rehman Khan et al. (2025a); Lu et al. (2020); Ullah et al. (2023); y Worakittikul et al. (2025) | PLS-SEM (varianza) | Modelos predictivos con constructos latentes; validez (AVE, CR, HTMT), bootstrap; SmartPLS/ADANCO. |
| Rakshit et al. (2021); Singh et al. (2023); Sugandini et al. (2020); y Ullah et al. (2023) | CB-SEM / AMOS / CFA (covarianzas) | Confirmación con CFA; índices globales (CFI, TLI, RMSEA, SRMR); rutas con AMOS/LISREL. |
| Badri et al. (2000) | SEM (general) | Estructuras de covarianzas; relaciones estrategia-entorno-desempeño; comparación alto/bajo desempeño. |

Tabla 2*Síntesis metodológica*

| Autores | Categoría metodológica | Descripción resumida del enfoque |
|--|--------------------------------------|---|
| Brush y Chaganti (1999); Fonseka et al. (2022); Iraldo et al. (2017); Ramdani et al. (2009); Ukko et al. (2019); y Wang y Ahmed (2009) | Regresión y multivariado clásico | OLS/logit; MANOVA/ANOVA y regresión jerárquica; EFA/CFA + regresión (a veces PLS). |
| Salvador et al. (2023) | Métodos mixtos + factorial/regresión | Revisión sistemática + encuestas; t pareadas y regresión para madurez/desempeño sostenible. |
| Ghosh et al. (2024) | Multicriterio (DEMATEL) | Mapa causa–efecto entre factores con juicio de expertos y priorización. |

1.3. Principales herramientas de recolección de datos utilizadas

Para complementar el panorama metodológico, es importante especificar las técnicas de recolección de datos utilizadas en los estudios que analizan relaciones correlacionales y causales entre estrategias funcionales y sostenibilidad en MiPyME (Tabla 3).

Tabla 3*Clasificación por categorías*

| Técnica de recolección | Autores | Descripción resumida |
|--|---|---|
| Encuesta estructurada en línea | Bruce et al. (2023); Gao et al. (2023); Ha et al. (2024); Iraldo et al. (2017); Lu et al. (2020); Ullah et al. (2024); y Worakittikul et al. (2025) | Cuestionario <i>online</i> autoadministrado a gerentes o propietarios |
| Encuesta estructurada presencial | Rakshit et al. (2021); Singh et al. (2023); y Sugandini et al. (2020) | Aplicación presencial con control del encuestador y verificación <i>in situ</i> |
| Entrevistas más cuestionario | Badri et al. (2000); y Ramdani et al. (2009) | Entrevistas a directivos seguidas de cuestionario estandarizado |
| Juicio experto / panel con registro estructurado | Ghosh et al. (2024) | Opinión de expertos en formatos estructurados para matrices causa efecto |

Tabla 3

Clasificación por categorías

| Técnica de recolección | Autores | Descripción resumida |
|---|---|--|
| Mixto: revisión documental más encuesta | Fonseka et al. (2022); y Salvador et al. (2023) | Revisión documental para definir ítems y posterior encuesta a empresas |
| Cuestionario a empresas familiares o nichos específicos | (Wang & Ahmed, 2009) | Cuestionarios dirigidos a subpoblaciones específicas |

2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Para el análisis bibliométrico se utilizaron las siguientes palabras clave en operadores booleanos, conformando la siguiente ecuación de búsqueda TITLE-ABS-KEY (SMB* OR "Micro Enterprises" OR "SME*" OR "small and medium enterprises" OR "Small Firms" OR "Small Businesses" OR "small and medium-sized enterprises" OR SMEs OR MSMEs OR MiPyMEs) AND ("structural equation" OR regression OR "correlation*" OR "fixed effect*" OR "panel data" OR "factor analysis" OR "multivariate" OR "quantitative" OR "causal") AND (environmental OR "sustainable development" OR "sustainability") AND ("functional strateg*" OR "human resources strateg*" OR "operati* strateg*" OR "financi* strateg*" OR "market* strateg*" OR "business strateg*"). La búsqueda se realizó en la base de datos multidisciplinaria *Scopus*. Al final se obtuvieron los 158 documentos finales (Tabla 4).

Tabla 4

Tipo de documentos analizados

| Tipo de documento | Cantidad |
|-------------------------|------------|
| Artículo | 127 |
| Artículo de conferencia | 19 |
| Capítulo de libro | 11 |
| Revisión de conferencia | 1 |
| Total | 158 |

Para el análisis bibliométrico se empleó la herramienta *Bibliometrix*. Este es un *software* de código abierto diseñado para el mapeo científico de la literatura (Aria & Cuccurullo, 2017) (Figura 1). Asimismo, se utilizó la herramienta digital de acceso libre *VOSviewer* para crear y visualizar mapas bibliométricos fundamentados en relaciones como la coocurrencia de palabras clave, colaboración entre autores y acoplamiento entre publicaciones (van Eck & Waltman, 2010). Con el objetivo de aumentar la sensibilidad de la búsqueda y capturar la mayor cantidad posible de literatura relevante, se elaboró una lista de sinónimos y términos relacionados a partir de un tesoro temático.

Figura 1

Diagrama de proceso de búsqueda y análisis



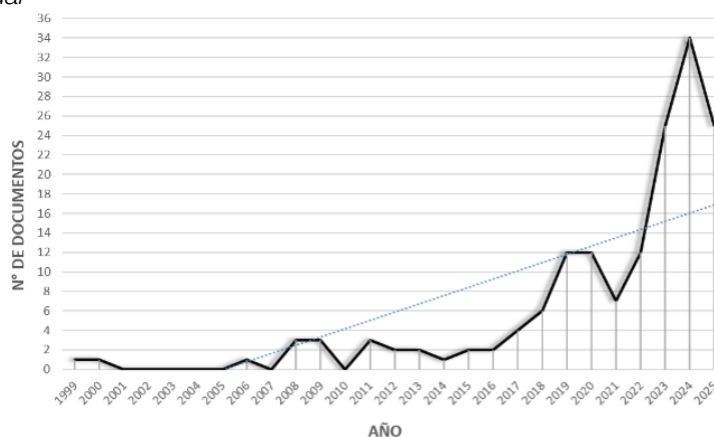
3. RESULTADOS

3.1. Producción científica anual

Al revisar la producción científica anual se mostró una evolución significativa en el estudio de las estrategias funcionales, la sostenibilidad y la responsabilidad social en las MiPyME (Figura 2). Durante los primeros años (1999–2015), la investigación fue incipiente y dispersa, con un número muy reducido de publicaciones anuales. Sin embargo, a partir de 2016 se observó un crecimiento moderado que marcó el inicio de un interés sostenido en la temática.

Figura 2

Producción científica anual



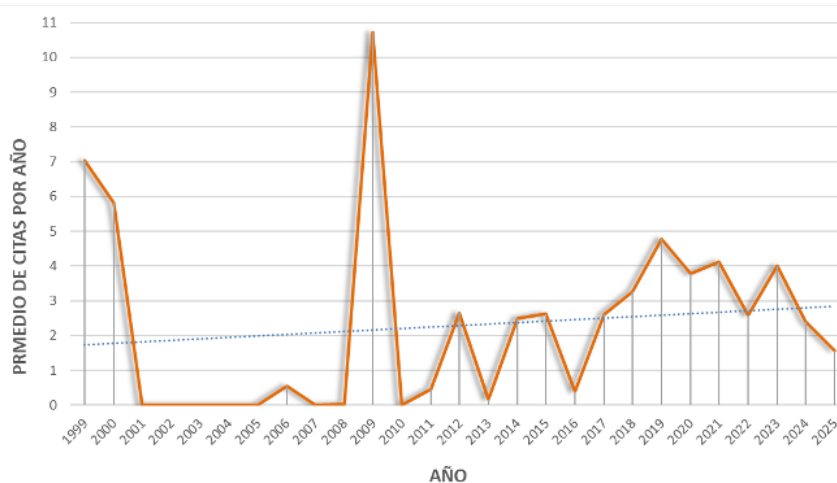
Desde 2020 se observó un punto de inflexión, pues la producción creció con rapidez y alcanzó su máximo en 2024, con más de treinta artículos. El auge se explica por la mayor centralidad de la sostenibilidad empresarial y la presión de los ODS tras la COVID-19. Esto evidenció la necesidad de modelos más resilientes y responsables. En 2025 hay un leve descenso atribuible al año aún incompleto, aunque el volumen sigue muy por encima de décadas previas. La tendencia confirmó que es un campo emergente en expansión y respaldó la pertinencia del estudio.

3.2. Promedio de citas por año

El promedio anual de citas mostró una evolución irregular con tendencia ascendente (Figura 3). Tras una etapa incipiente (1999–2008) con valores cercanos a cero y alta dispersión, 2009 registró un pico atípico que sugirió la aparición de trabajos seminales. Por otro lado, entre 2011 y 2018 el impacto se mantuvo moderado, mientras que en 2019–2021 se observó un aumento sostenido (de tres a cinco citas en promedio). Esto estableció la consolidación del campo.

Figura 3

Producción científica anual



La aparente caída en 2022–2025 pudo deberse al menor tiempo de exposición de las publicaciones más recientes, sumado a una contracción del interés. En conjunto, la tendencia confirmó un creciente reconocimiento académico de las relaciones entre estrategias funcionales, sostenibilidad y RSE en MiPyME.

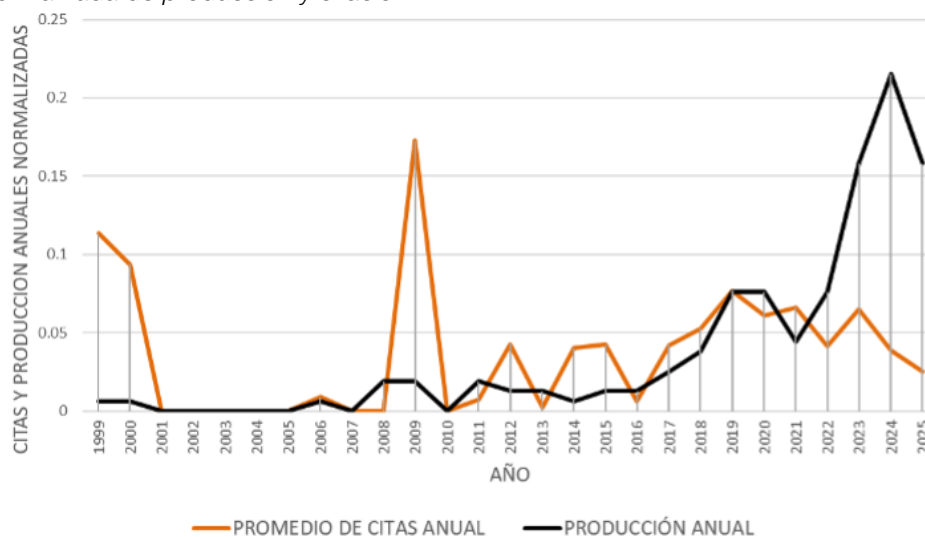
3.3. Contraste producción científica anual y promedio de citas por año

La comparación normalizada de producción y citación reveló tres fases (Figura 4). Primero, un efecto pionero (1999–2000), en el que pocos trabajos concentraron gran parte del impacto, representados por aportes tempranos sobre recursos humanos y organizacionales, y su vínculo con el desempeño en pequeñas empresas (Brush & Chaganti, 1999). Luego apareció un valor atípico en 2009, coherente con la irrupción de estudios que catalizaron la agenda de adopción tecnológica en PyME, como los que modelaron la probabilidad de adoptar sistemas empresariales (Ramdani et al., 2009) y la adopción de *e-commerce* en empresas familiares (Wang & Ahmed, 2009). Esto pudo concentrar la citación pese al bajo volumen anual.

Por otro lado, en la fase de maduración (2019–2021) se observó un acoplamiento entre producción y citas, alineado con evidencia que integró estrategia digital y sostenibilidad como palancas del desempeño financiero (Ukko et al., 2019). Finalmente, entre el 2023 y el 2025 se concentró más de la mitad de la producción, pero solo una fracción de las citas. Este rezago fue esperado por la ventana temporal de citación. Sin embargo, emergieron resultados vinculados a la innovación de producto verde con desempeño ambiental y financiero en PyME manufactureras (Ha et al., 2024). Esto confirmó la expansión reciente sobre bases teóricas consolidadas.

Figura 4

Comparación normalizada de producción y citación



3.4. Autores más relevantes

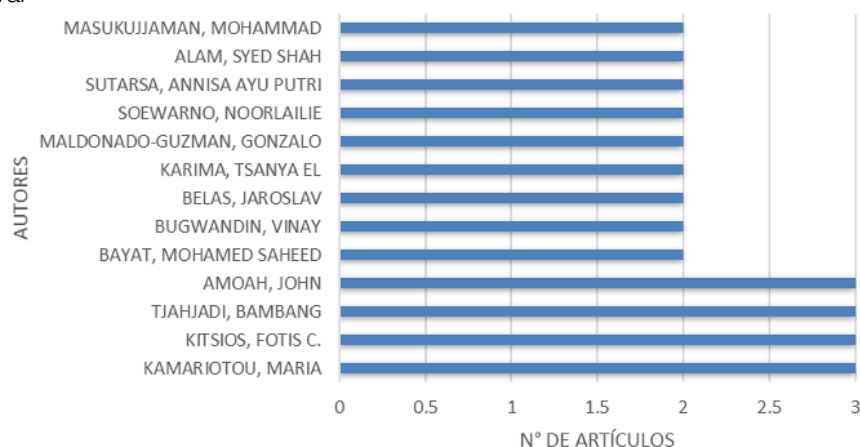
La productividad autorial reveló un liderazgo distribuido, sin figuras hegemónicas (Figura 5). Cuatro autores concentraron tres documentos cada uno: Kamariotou, Kitsios, Tjahjadi y Amoah. Por otro lado, el segundo bloque

registró dos publicaciones por autor: Bayat, Bugwandin, Belas, Karima, Maldonado-Guzmán, Soewarno, Sutarsa, Alam y Masukujjaman. Asimismo, se destacó la coautoría sostenida entre Kitsios y Kamariotou, pues su línea de investigación abordó la planeación estratégica de sistemas de información y las orientaciones gerenciales para su implementación (Kamariotou & Kitsios, 2019).

Otro polo visible fue el de Bugwandin con Bayat, pues se enfocaron en la integración de redes sociales en PyME manufactureras de Ghana, y su vínculo con el desempeño y la sostenibilidad (Bruce et al., 2023). Asimismo, Tjahjadi et al. (2023) examinaron la relación entre la estrategia empresarial y el capital espiritual sobre el rendimiento ambiental, con la gestión ambiental como mediadora, consolidando el énfasis en mecanismos organizacionales para la sostenibilidad.

Figura 5

Productividad autoral

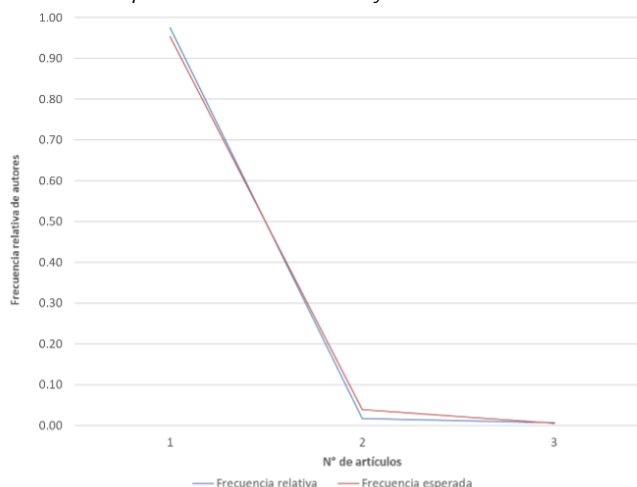


3.5 Ley de Lotka

La distribución de productividad autoral (Figura 6) presenta un ajuste razonable a la Ley de Lotka (Lotka, 1926). El ajuste *log-log* entre el número de autores y el número de artículos arrojó un exponente $\alpha = 4.59$ y un $R^2 = 0.953$, lo que indica un decaimiento de tipo potencia con buen nivel de explicación. El 97.6% de los autores registró una sola publicación, mientras que solo 1.7% y 0.7% alcanzaron dos y tres artículos, respectivamente. El valor relativamente alto de α frente al parámetro clásico sugiere un campo aún fragmentado y de reciente consolidación, marcado por alta transitoriedad autoral y por la ausencia de autores con productividades superiores a tres trabajos en el periodo analizado.

Figura 6

Distribución de productividad autoral representada con la Ley lotka

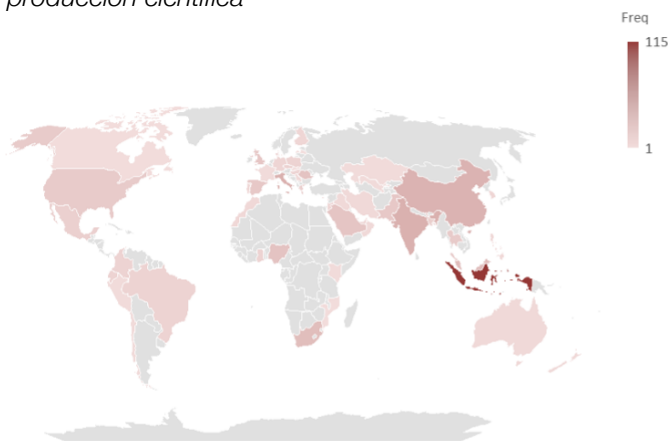


3.6. Producción científica por país

La distribución geográfica de la producción científica mostró (Figura 7) un liderazgo marcado del Sudeste Asiático, con Indonesia como principal contribuyente, seguida por India, China y Malasia. Europa presentó una participación diversificada en países como Italia y Rumanía, mientras que África exhibió núcleos activos en Sudáfrica y Nigeria. En el continente americano, Estados Unidos y México concentraron el mayor volumen, junto con Brasil, Colombia y Ecuador. Este patrón sugiere que el estudio de estrategias funcionales y sostenibilidad en MiPyME fue especialmente dinámico en economías emergentes durante el periodo analizado, donde la densidad de pequeñas empresas y los procesos de digitalización y formalización impulsaron la agenda de investigación.

Figura 7

Distribución geográfica de la producción científica



3.7. Autores con más impacto en la literatura

El núcleo de artículos con mayor citación normalizada fue de creación muy reciente: el primero correspondió a 2024 y el segundo a 2025 (Tabla 5). Esto indicó un frente de investigación en efervescencia, con rápida adopción de resultados por parte de la comunidad. Esto sugiere que el cruce entre transformación digital y sostenibilidad es prioritario y todavía no ha alcanzado un equilibrio maduro.

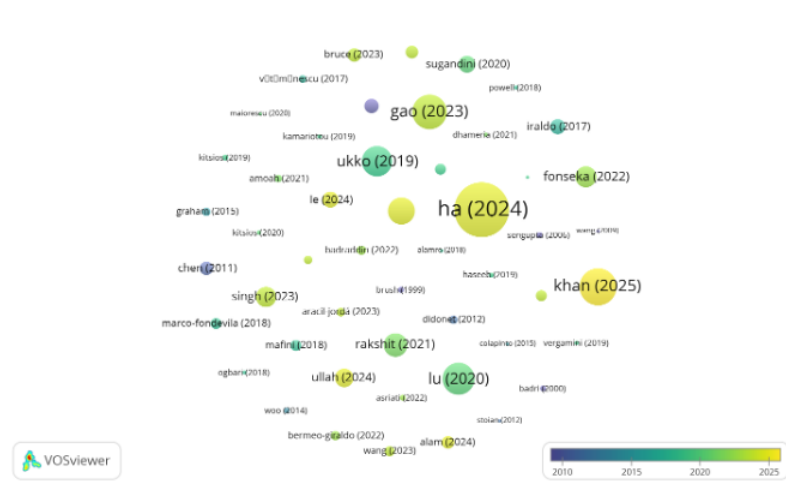
Tabla 5

Autores con más impacto

| Nº | Autor | Enfoque del autor | Cita normalizada |
|----|----------------------------|--|------------------|
| 1 | Ha et al. (2024) | Relación de la innovación verde con el desempeño ambiental y financiero | 10.85 |
| 2 | Rehman Khan et al. (2025b) | La IA en el desarrollo sostenible de PyME con <i>blockchain</i> y cadenas circulares | 7.05 |
| 3 | Gao et al. (2023) | Comercio electrónico y <i>marketing</i> digital en desempeño de MiPyME durante COVID-19 | 6.48 |
| 4 | Lu et al. (2020) | Pirámide modificada de RSE de Carroll para mejorar desempeño en PyME | 5.98 |
| 5 | Ukko et al. (2019) | Estrategia de sostenibilidad como moderadora entre estrategia digital y desempeño financiero | 5.75 |
| 6 | Ghosh et al. (2024) | Preparación de PyME en países en desarrollo para economía circular | 5.01 |
| 7 | Rakshit et al. (2021) | Aplicaciones móviles en la sostenibilidad de PyME durante y después de la pandemia | 4.33 |
| 8 | Fonseka et al. (2022) | Impacto del e-commerce en PyME de Sri Lanka con IA como moderadora | 3.87 |
| 9 | Worakittikul et al. (2025) | Innovación abierta y economía circular para eco-innovación en PyME agrícolas | 3.85 |
| 10 | Singh et al. (2023) | Estrategias de recuperación de PyME en India ante la crisis del COVID-19 | 3.65 |

El mapa de nodos mostró cómo se conectan los documentos influyentes (Figura 8). En este sentido, el tamaño del nodo indica el impacto por citas, el color representa su antigüedad (fríos = antiguos, cálidos = recientes) y los enlaces las citas directas. Por lo tanto, se complementa la tabla al revelar la estructura y el desplazamiento temporal de la influencia.

Figura 8
Mapa de nodos



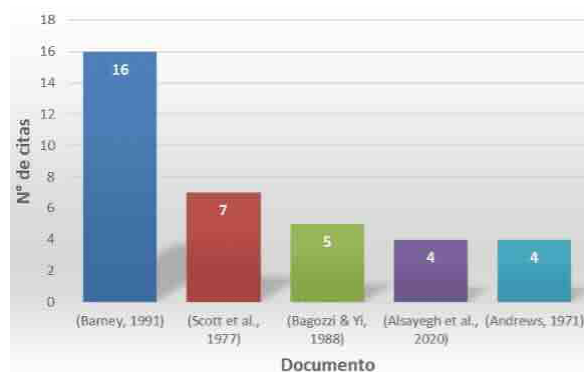
El *overlay* confirmó que los nodos cálidos de 2024 a 2025, donde se ubican por ejemplo Ha et al. (2024) y Rehman Khan et al. (2025b), fueron grandes y bien conectados. Esto indicó una adopción rápida por la comunidad pese a su corta vida. Estos documentos se enlazaron con un sustrato de color más frío formado por aportes de 2019 a 2021, entre ellos Ukko et al. (2019) y Lu et al. (2020), que actuaron como anclas conceptuales sobre estrategia digital, sostenibilidad y RSE. El patrón de enlaces mostró una trayectoria coherente, pues se señalaron los marcos y los métodos previos a aplicaciones funcionales recientes que combinaron innovación verde, comercio digital, IA y economía circular, con efectos reportados en desempeño financiero, operativo e industrial.

3.8 Referencias más citadas y mapa de densidad de citación

El análisis de los documentos más citados mostró un núcleo referencial mixto que combinó pilares teóricos clásicos, fundamentos metodológicos y evidencia reciente en sostenibilidad (Figura 9). Barney (1991) destacó con 16 citas, lo que confirmó a la visión basada en recursos como andamiaje central para explicar ventajas competitivas y, por extensión, el enlace entre estrategias funcionales y desempeño sostenible en MiPyME.

Figura 9

Documentos más citados



Le siguieron Armstrong y Overton (1977) con siete citas, y Bagozzi y Yi (1988) con cinco referencias metodológicas clave. El primero se enfocó en el tratamiento del sesgo de no respuesta en encuestas y el segundo por criterios de evaluación de modelos y validez convergente/discriminante, coherentes con el enfoque cuantitativo de este estudio. Por otro lado, aparecieron Alsayegh et al. (2020) con cuatro citas enfocadas en que la divulgación ESG se asoció al desempeño económico, ambiental y social. Por último, Kenneth Richmond y Donald Kirk (1987) se enfocaron en la formulación y la ejecución de estrategia corporativa. El mapa de densidad mostró zonas calientes de co-citación (Figura 10). En este sentido, los tonos amarillos indicaron mayor concentración e impacto local de referencias, mientras que los verdes y azules reflejan densidad decreciente.

Figura 10

Mapa de densidad

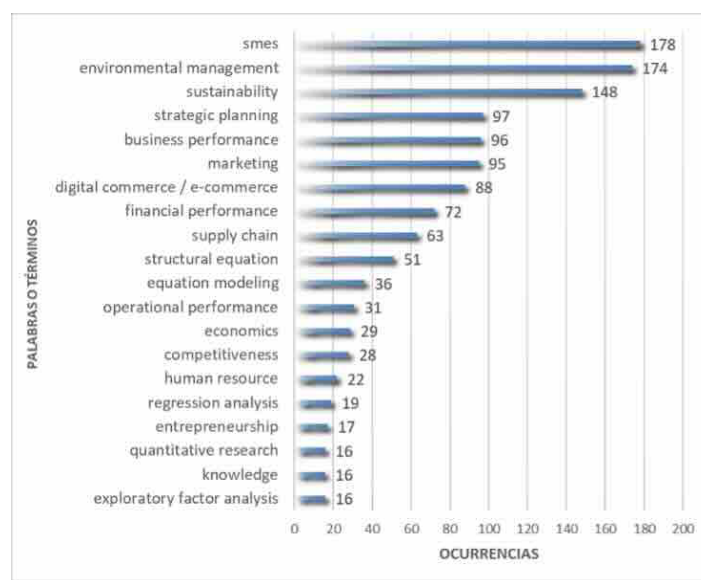


El mayor foco de densidad se ubicó en Barney (1991), pues se confirmó que la visión basada en recursos como eje teórico dominante articulaban las estrategias funcionales y el desempeño. En su vecindad apareció Kenneth Richmond y Donald Kirk (1987), quienes aportaron el marco de estrategia corporativa. Asimismo, se destacó a Alsayegh et al. (2020), pues conectaron el ESG con el desempeño económico, ambiental y social. En un segundo polo, separado espacialmente, se concentró la densidad metodológica alrededor de Armstrong y Overton (1977), y Bagozzi y Yi (1988), referencias para el control del sesgo de no respuesta y la evaluación de modelos y de la validez convergente y discriminante.

3.9. Palabras más recurrentes y mapa de co-ocurrencia de palabras clave

Se presentaron las palabras clave con mayor frecuencia en el *corpus* (Figura 11), unificadas mediante un *tesauro* de sinónimos. Esta normalización redujo la dispersión terminológica e identificó con precisión los focos conceptuales de la literatura sobre MiPyME.

Figura 11
Palabras clave

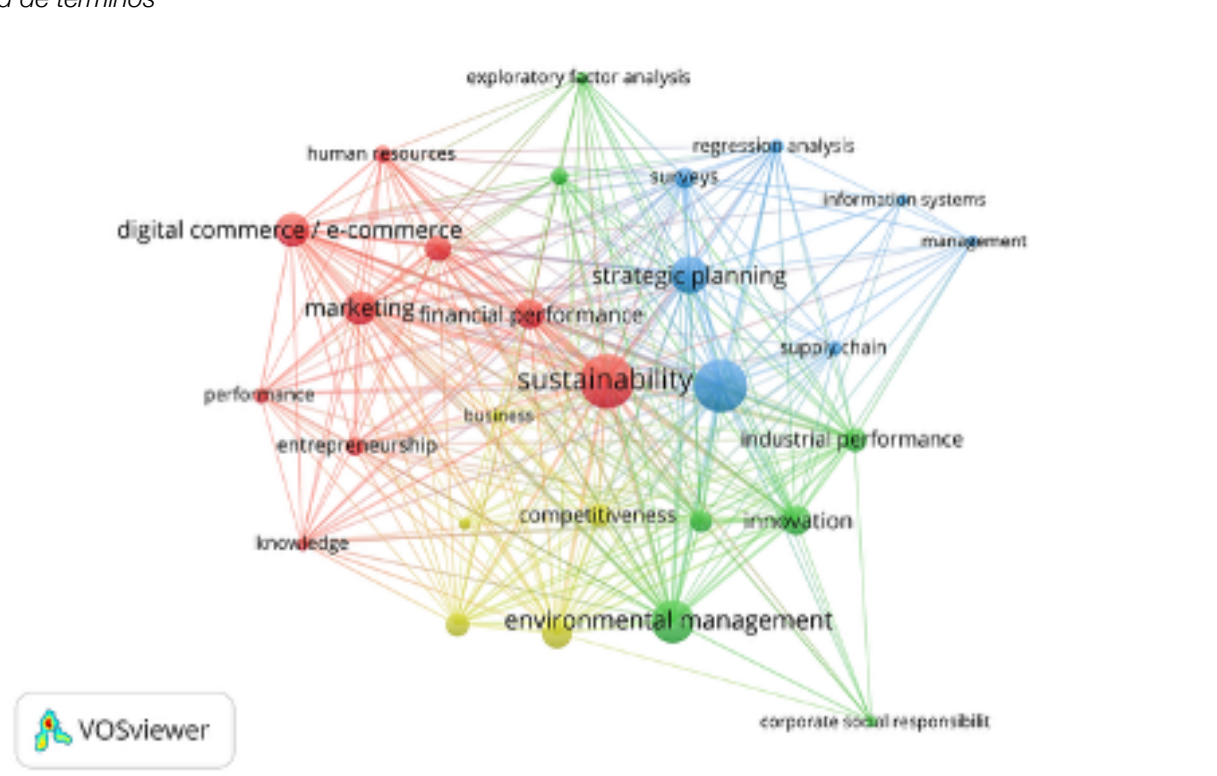


La estructura semántica del *corpus* se organizó en cuatro ejes. En primer lugar, la sostenibilidad y la gestión ambiental emergieron como términos dominantes. Esto confirmó que la evaluación del desempeño de las MiPyME se inscribió crecientemente en el ESG. En segundo término, se destacaron los mecanismos estratégicos y funcionales como planeación estratégica, *marketing*, comercio digital y cadena de suministro, para integrar la sostenibilidad en la gestión empresarial. En tercer lugar, los resultados de desempeño fueron constantes, con énfasis en desempeño empresarial, financiero y operativo. Esto justificó modelar efectos sobre dimensiones

económicas, sociales y ambientales. Por último, se observó una alta presencia de ecuaciones estructurales, análisis factorial exploratorio y regresión, consistente con diseños que buscaron contrastar relaciones correlacionales y causales.

La sostenibilidad emergió como nodo central que articula cuatro clústeres: mercado, personas y digital con *e-commerce*, *marketing* y recursos humanos (Figura 12). Esto se centró en el desempeño financiero, pues la gestión ambiental, la innovación y la RSE se relacionan con desempeño industrial, operativo y competitividad. Por otro lado, la gobernanza abarca sistemas de información y cadena de suministro, asociado a encuestas y regresión. Por último, los métodos avanzados e IA se vinculan con métricas de desempeño y competitividad. En conjunto, muestran cómo las estrategias funcionales y las capacidades digitales, apoyadas por gestión ambiental y analítica, se traducen en resultados económicos y ambientales.

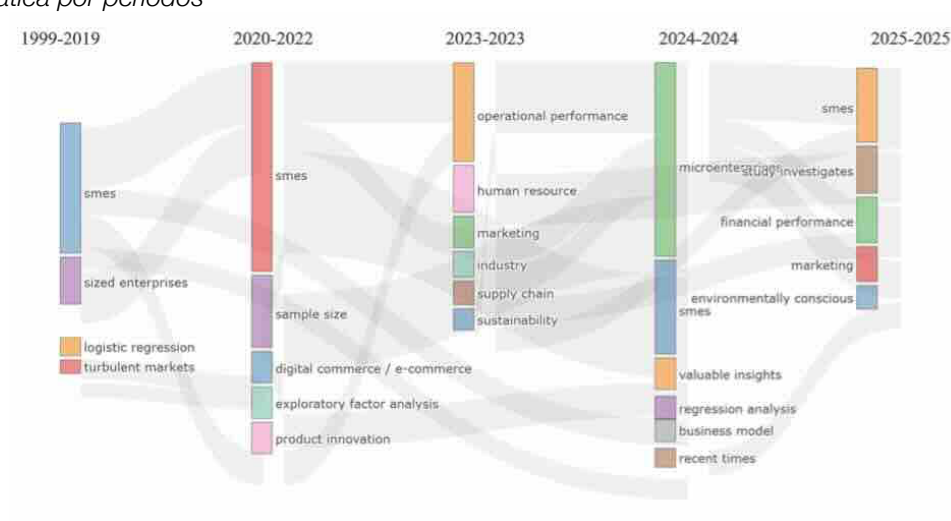
Figura 12
Red de términos



3.10. Mapa de evolución temática

Se mostró la evolución temática por periodos construida con coocurrencias normalizadas y un tesoro de sinónimos (Figura 13). El tamaño de los nodos representó la importancia relativa de los términos en cada intervalo y los flujos indicaron trayectorias entre temas contiguos.

Figura 13
Evolución temática por periodos

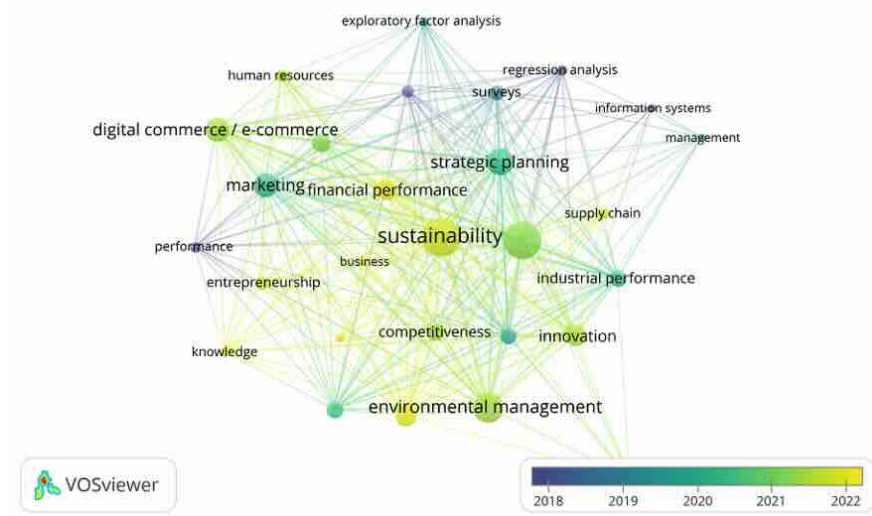


Entre 1999 y 2019 prevaleció un enfoque general en PyME, con aportes metodológicos iniciales en contextos de mercados turbulentos, propio de una fase descriptiva. Entre 2020 y 2022 se dio un giro hacia la digitalización, sobre todo *e-commerce* y *product innovation*. En 2023 se articularon funciones como el *marketing*, los RH y la cadena de suministro en la sostenibilidad, y se asociaron al desempeño operativo. En 2024 aparecieron *microenterprises* y *business model* junto con regresión, lo que fortaleció diseños explicativos en subsegmentos pequeños. En 2025 el foco migró a desempeño financiero y *marketing* con énfasis en *environmentally conscious* PyME, señal de convergencia entre resultados y sostenibilidad.

El mapa de palabras muestra un desplazamiento claro desde términos metodológicos y de sistemas de información, ubicados en tonos fríos (*surveys*, *regression analysis*, *information systems*), hacia un núcleo reciente en tonos cálidos centrado en *sustainability* y *environmental management*, conectado con *marketing*, *digital commerce/e-commerce*, *supply chain*, *innovation*, *competitiveness* e *industrial/financial performance* (Figura 14). En otras palabras, la agenda pasó de cómo medir y con qué sistemas a cómo *integrar sostenibilidad en las funciones* y *qué resultados produce*.

Figura 14

Mapa de palabras clave



4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El análisis bibliométrico mostró que el campo crece y se organiza alrededor de pocas ideas que se repiten con fuerza. Se vio una red de autores y conceptos que conectó sostenibilidad con resultados de negocio, y que se apoya en metodologías cuantitativas. Además, se identificó que crece el interés por lo digital, como redes sociales, comercio electrónico, analítica, IA y *blockchain*. Esto sugiere que las funciones de la empresa se están integrando con herramientas tecnológicas, y que los efectos sobre el desempeño y la sostenibilidad no vienen de acciones aisladas, sino de combinar mercado, operaciones y gestión con apoyo directivo.

La concentración geográfica en países específicos aporta contexto, aunque limita la comparación directa con MiPyME mexicanas. En términos metodológicos, se observó poca triangulación con datos operativos o digitales, por lo que conviene impulsar diseños longitudinales y el uso combinado de cuestionarios con registros administrativos o registros digitales. En conjunto, las tendencias apuntan a estudiar trayectorias por etapas y a usar medidas más claras de madurez sostenible para poder comparar.

La bibliometría confirmó que existe una base sólida para relacionar estrategias funcionales con sostenibilidad y desempeño en MiPyME. Además, se observó una línea ascendente de trabajos que incorporan transformación digital, lo cual abre oportunidades para evaluar secuencias de adopción tecnológica y su impacto

real. La principal aportación de este estudio fue ordenar los conceptos y señalar qué relaciones son más prometedoras para pruebas futuras. Para avanzar, conviene definir métricas comparables de sostenibilidad y madurez, y diseñar estudios que sigan a las empresas en el tiempo, de modo que se midan efectos y no solo asociaciones. Para el contexto mexicano, es recomendable priorizar adopciones tecnológicas con apoyo de la dirección y objetivos claros de sostenibilidad, de forma que el valor económico se traduzca en beneficios sociales y ambientales medibles.

REFERENCIAS

- Alsayegh, M. F., Abdul Rahman, R. A., & Homayoun, S. (2020). Corporate economic, environmental, and social sustainability performance transformation through ESG disclosure. *Sustainability*, *12*(9). <https://doi.org/10.3390/su12093910>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, *11*(4), 959–975.
- Armstrong, S. J., & Overton, T. S. (1977). Estimating Nonresponse Bias in Mail Surveys. *Journal of Marketing Research*, *14*(3).
- Badri, M. A., Davis, D., & Davis, D. (2000). Operations strategy, environmental uncertainty and performance: A path analytic model of industries in developing countries. *Omega*, *28*(2), 155–173.
- Bagozzi, R. P., & Yi, Y. (1988). On the evaluation of structural equation models. *Journal of the Academy of Marketing Science*, *16*(1), 74–94.
- Barney, J. (1991). Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Management*, *17*(1), 99–120.
- Bruce, E., Keelson, S., Amoah, J., & Bankuoru Egala, S. (2023). Social media integration: An opportunity for SMEs sustainability. *Cogent Business and Management*, *10*(1).
- Brush, C. G., & Chaganti, R. (1999). Businesses without glamour? An analysis of resources on performance by size and age in small service and retail firms. *Journal of Business Venturing*, *14*(3), 233–257.
- Dhlamini, J. (2022). Strategy: An understanding of strategy for business and public policy settings. *Journal of Contemporary Management*, *19*(2), 108–134. <https://doi.org/10.35683/jcm21073.161>
- DOF. (2009). *Acuerdo por el que se establece la estratificación de las micro, pequeñas y medianas empresas*. Diario Oficial de la Federación. https://dof.gob.mx/nota_detalle.php%3Fcodigo=5096849%26fecha=30/06/2009#gsc.tab=0
- Fonseka, K., Jaharadak, A. A., & Raman, M. (2022). Impact of E-commerce adoption on business performance of SMEs in Sri Lanka; moderating role of artificial intelligence. *International Journal of Social Economics*, *49*(10), 1518–1531. <https://doi.org/10.1108/IJSE-12-2021-0752>
-
- Cruz Manzo, J., Ortuño Barba, L. C., & Ortiz Saucedo, R. E. (2025). Estrategias funcionales y sostenibilidad en micro, pequeñas y medianas empresas: bibliometría para un modelo correlacional y causal. *Transdigital*, *6*(12), e528. <https://doi.org/10.56162/transdigital528>

- Gao, J., Siddik, A. B., Abbas, S., Hamayun, M., Masukujaman, M., & Alam, S. S. (2023). Impact of E-Commerce and Digital Marketing Adoption on the Financial and Sustainability Performance of MSMEs during the COVID-19 Pandemic: An Empirical Study. *Sustainability*, 15(2). <https://doi.org/10.3390/su15021594>
- Ghosh, S., Raut, R. D., Mandal, M. C., & Ray, A. (2024). Are the Small- and Medium-Sized Enterprises in Developing Countries Ready to Implement Circular Economy Practices? An Empirical Quest for Key Readiness Factors. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 71, 7467–7478. <https://doi.org/10.1109/TEM.2023.3257237>
- Ha, N. M., Nguyen, P. A., Luan, N. V, & Tam, N. M. (2024). Impact of green innovation on environmental performance and financial performance. *Environment, Development and Sustainability*, 26(7), 17083–17104. <https://doi.org/10.1007/s10668-023-03328-4>
- INEGI. (2025). *Estadísticas a propósito del día de las micro, pequeñas y medianas*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2025/EAP_MIPYMES_25.pdf
- Iraldo, F., Testa, F., Lanzini, P., & Battaglia, M. (2017). Greening competitiveness for hotels and restaurants. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 24(3), 607–628. <https://doi.org/10.1108/JSBED-12-2016-0211>
- Kamariotou, M., & Kitsios, F. (2019). Critical factors of strategic information systems planning phases in smes. En M. Themistocleous, M. Themistocleous, & P. R. da Cunha (Eds.), *Lecture Notes in Business Information Processing* (pp. 503–517). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-11395-7_39
- Kenneth Richmond, A., & Donald Kirk, D. (1987). *The concept of corporate strategy* (Vol. 3). Dow Jones-Irwin.
- Kitsios, F., & Kamariotou, M. (2019). Strategizing information systems: An empirical analysis of IT alignment and success in SMEs. *Computers*, 8(4).
- Lotka, A. J. (1926). The frequency distribution of scientific productivity. *Journal of the Washington Academy of Sciences*, 16(12), 317–323.
- Lu, J., Ren, L., Zhang, C., Rong, D., Raheem Ahmed, R. R., & Streimikis, J. (2020). Modified Carroll's pyramid of corporate social responsibility to enhance organizational performance of SMEs industry. *Journal of Cleaner Production*, 271.
- OECD. (2025). SMEs and entrepreneurship. *Página web oficial de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos*. <https://www.oecd.org/en/topics/smes-and-entrepreneurship.html#context>
- Rakshit, S., Islam, N., Mondal, S., & Paul, T. (2021). Mobile apps for SME business sustainability during COVID-19 and onwards. *Journal of Business Research*, 135, 28–39.
- Ramdani, B., Kawalek, P., & Lorenzo, O. (2009). Predicting SMEs' adoption of enterprise systems. *Journal of Enterprise Information Management*, 22, 10–24. <https://doi.org/10.1108/17410390910922796>
- Rehman Khan, S. A., Godil, D. I., Jabbour, C. J. C., Shujaat, S., Razzaq, A., & Yu, Z. (2025a). Green data analytics, blockchain technology for sustainable development, and sustainable supply chain practices: evidence from small and medium enterprises. *Annals of Operations Research*, 350(2), 603 – 627. <https://doi.org/10.1007/s10479-021-04275-x>
-
- Cruz Manzo, J., Ortuño Barba, L. C., & Ortiz Saucedo, R. E. (2025). Estrategias funcionales y sostenibilidad en micro, pequeñas y medianas empresas: bibliometría para un modelo correlacional y causal. *Transdigital*, 6(12), e528. <https://doi.org/10.56162/transdigital528>

- Rehman Khan, S. A., Sheikh, A. A., Al Shamsi, I. R., & Yu, Z. (2025b). The Implications of Artificial Intelligence for Small and Medium-Sized Enterprises' Sustainable Development in the Areas of Blockchain Technology, Supply Chain Resilience, and Closed-Loop Supply Chains. *Sustainability*, 17(1). <https://doi.org/10.3390/su17010334>
- Salvador, R., Søberg, P. V., Jørgensen, M. S., Schmidt-Kallesøe, L.-L., & Larsen, S. B. (2023). Explaining sustainability performance and maturity in SMEs – Learnings from a 100-participant sustainability innovation project. *Journal of Cleaner Production*, 419.
- Singh, S., Chamola, P., Kumar, V., Verma, P., & Makkar, N. (2023). Explaining the revival strategies of Indian MSMEs to mitigate the effects of COVID-19 outbreak. *Benchmarking*, 30(1), 121–148.
- Singh, S., Irfan, M., Saxena, A., & Muhammad, A. D. (2024). Framework for Circular Economy Industrial Cluster Ecosystems to Evaluate the Sustainability of ESG Performance. En M. Irfan, K. Hussainey, S. Bukhari, & Y. Nam (Eds.), *Issues of Sustainability in AI and New-Age Thematic Investing* (pp. 240-255). IGI Global Scientific Publishing. <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-3282-5.ch015>
- Sugandini, D., Muafi, M., Susilowati, C., Siswanti, Y., & Syafri, W. (2020). Green supply chain management and green marketing strategy on green purchase intention: SMEs cases. *Journal of Industrial Engineering and Management*, 13(1), 79–92. <https://doi.org/10.3926/jiem.2795>
- Tjahjadi, B., Soewarno, N., El Karima, T., & Putri Sutarsa, A. A. (2023). Business strategy, spiritual capital and environmental sustainability performance: mediating role of environmental management process. *Business Process Management Journal*, 29(1), 77–99. <https://doi.org/10.1108/BPMJ-11-2021-0718>
- Tjahjadi, B., Soewarno, N., El Karima, T., & Putri Sutarsa, A. A. (2024). Socially friendly business strategy and social sustainability performance: roles of spiritual capital and social management process. *Social Responsibility Journal*, 20(4), 804–824. <https://doi.org/10.1108/SRJ-11-2022-0496>
- Ukko, J., Nasiri, M., Saunila, M., & Rantala, T. (2019). Sustainability strategy as a moderator in the relationship between digital business strategy and financial performance. *Journal of Cleaner Production*, 236.
- Ullah, I., Khan, M., Rakhmonov, D. A., Bakhriddinovich, K. M., Jacquemod, J., & Bae, J. (2023). Factors Affecting Digital Marketing Adoption in Pakistani Small and Medium Enterprises. *Logistics*, 7(3). <https://doi.org/10.3390/logistics7030041>
- Ullah, R., Ahmad, H., Rizwan, S., & Khattak, M. S. (2024). Financial resource and green business strategy: the mediating role of competitive business strategy. *Journal of Sustainable Finance and Investment*, 14(2), 410–429.
- van Eck, N. J., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523–538.
- Wang, Y., & Ahmed, P. K. (2009). The moderating effect of the business strategic orientation on eCommerce adoption: Evidence from UK family run SMEs. *Journal of Strategic Information Systems*, 18(1), 16–30.
-
- Cruz Manzo, J., Ortuño Barba, L. C., & Ortiz Saucedo, R. E. (2025). Estrategias funcionales y sostenibilidad en micro, pequeñas y medianas empresas: bibliometría para un modelo correlacional y causal. *Transdigital*, 6(12), e528. <https://doi.org/10.56162/transdigital528>

Worakittikul, W., Srisathan, W. A., Rattanpon, K., Kulkaew, A., Groves, J., Pontun, P., & Naruetharadhol, P. (2025). Cultivating sustainability: Harnessing open innovation and circular economy practices for eco-innovation in agricultural SMEs. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 11(1).

Cruz Manzo, J., Ortuño Barba, L. C., & Ortiz Saucedo, R. E. (2025). Estrategias funcionales y sostenibilidad en micro, pequeñas y medianas empresas: bibliometría para un modelo correlacional y causal. *Transdigital*, 6(12), e528. <https://doi.org/10.56162/transdigital528>



Transdigital[®]

editorial

La Editorial *Transdigital* publica libros de carácter científico y académico. Se pueden publicar tesis de posgrado, una vez sometidas al sistema de evaluación de pares de doble ciego. Servicios:

- Gestión del International Standard Book Number (ISBN), del Digital Object Identifier (DOI) y del código de barras.
- Diseño gráfico
- Servicio de corrección de estilo y redacción.
- Dictaminación de la revisión por pares en doble ciego hecha por miembros del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) de México.
- Alojamiento permanente del libro en la editorial *Transdigital* (www.editorial-transdigital.org)
- Distribución gratuita en *Dialnet*, *Google Books*, *Google Play* y *SCRIBD*.
- Distribución a precio mínimo en *Amazon Kindle* (cuota que pagan los lectores de *Kindle*).

La editorial *Transdigital* está en el Registro en el Padrón Nacional de Editores como agente editor Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales, S. C., con el Dígito Identificador 978-607-99594. Además, está afiliada a la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana (CANIEM) con el número 4069, de conformidad con el artículo 17 de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones en vigor. Y está en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) de la SECIHTI de México con el folio: RENIECYT 2400068.



Transdigital[®]

congreso virtual

El Congreso Virtual *Transdigital* se realiza anualmente de manera totalmente virtual (www.congreso-transdigital.org). Este evento tiene el objetivo de reunir resultados parciales o finales de investigaciones empíricas, documentales o ensayos científicos sobre temas y desafíos que involucran a la tecnología y la transformación digital en sociedad.

Está dirigido a investigadores(as), docentes de todas las modalidades y niveles del sistema educativo, estudiantes de pregrado y posgrado, gestores(as) educativos(as), directivos(as) y demás profesionales interesados(as) en la investigación empírica y documental sobre el uso de la tecnología y la transformación digital en diversos ámbitos sociales, por ejemplo, la salud, el ocio, el turismo, las finanzas, la educación, el desarrollo comunitario, la industria, etcétera.

La inscripción por texto, con un máximo de tres autores(as) da el derecho de publicar la ponencia como capítulo de libro académico en la editorial *Transdigital*, una vez que ha sido admitida por el Comité Científico; además se otorgan certificados de ponencia y asistencia. Ese libro cuenta con International Standard Book Number (ISBN), Digital Object Identifier (DOI) y código de barras.

El Congreso Virtual *Transdigital* es una iniciativa que está inscrita en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) de la SECIHTI de México con el folio: RENIECYT 2400068.



Transdigital[®]

revista científica

La revista científica *Transdigital* es una publicación semestral bajo el modelo de publicación continua, de manera que se reciben textos durante todo el año. Es editada por la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S.C. Evalúa los textos con el sistema de pares de doble ciego. Se admiten Artículos de investigación y Ensayos científicos originales.

El proceso de publicación es expedito y, en promedio, los textos se publican tres meses después de que han sido recibidos. El Consejo científico y el Comité editorial se compone por distinguidas y distinguidos académicos de talla nacional e internacional. Cuenta con la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2022-020912091600-102, International Standard Serial Number (ISSN) 2683-328X, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor.

Hasta ahora, está indizada en Latindex, Dialnet, ERIHPLUS, REDIB, EuroPub, LivRe, AURA, Academic Resource Index (ResearchBib), MIAR, OpenAire-Explore, Refseek, Sherpa Romeo, Elektronische Zeitschriftenbibliothek, ZDB Zeitschriften Datenbank, WorldCat, Dimensions, The University of Liverpool, Discovery, Erasmus University Rotterdam, Mir@bel, REBIUN, DARDO, UOCI, LatinRev, ROAD, Google Scholar, Crossref, Scite, Lens, Internet Archive, BASE, etc.

El costo de publicación puede ser consultado en: www.revista-transdigital.org