

Transdigital[®]

revista científica



Volumen 6; Número 11; Enero-junio 2025

ISSN: 2683-328X

Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S. C.

La revista científica Transdigital es una publicación semestral bajo el modelo de publicación continua editada por la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S.C. Hasta ahora, la revista ha sido indizada en: Latindex, Dialnet, ERIHPLUS, REDIB, EuroPub, LivRe, AURA, Academic Resource Index (Research Bib), BASE, MIAR, OpenAire-Explore, Google Scholar, Refseek, ROAD, Sherpa Romeo, Elektronische Zeitschriftenbibliothek, WorldCat, Dimensions, REBIUN, DARDO, Open Ukrainian Citation Index, Zeitschriften Datenbank y The University of Liverpool. Dirección oficial: Circuito Altos Juriquilla 1132. C.P. 76230, Querétaro, México. Tel. +52 (442) 301-3238. Página web oficial: www.revista-transdigital.org. Correo electrónico: aescudero@revista-transdigital.org. Editor en jefe: Alejandro Escudero-Nahón (ORCID: 0000-0001-8245-0838). Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2022-020912091600-102. International Standard Serial Number (ISSN): 2683-328X; ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (México). Responsable de la última actualización: Editor en jefe: Dr. Alejandro Escudero-Nahón. Todos los artículos en la revista Transdigital están licenciados bajo Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0). Usted es libre de: Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. Adaptar — remezclar, transformar y construir a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente. La persona licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia. Lo anterior, bajo los siguientes términos: Atribución — Usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.



Transdigital[®]

revista científica

TALLERES DE CONCIENCIACIÓN
SOBRE EL ROL DE LA FAMILIA EN
EL PROCESO EDUCATIVO

AWARENESS WORKSHOPS ON THE
ROLE OF THE FAMILY IN THE
EDUCATIONAL PROCESS



Víctor Alejandro Bosquez Barcenas
Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador
ORCID: 0000-0001-7679-6023

Mercy Maribel Ortega Guale*
Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador
ORCID: 0009-0002-2855-1632

Sección: Artículo de investigación

Autora de correspondencia*

Fecha de recepción: 03/01/2025

Fecha de aceptación: 09/04/2025

TALLERES DE CONCIENCIACIÓN SOBRE EL ROL DE LA FAMILIA EN EL PROCESO EDUCATIVO

AWARENESS WORKSHOPS ON THE ROLE OF THE FAMILY IN THE EDUCATIONAL PROCESS

RESUMEN

El rol de la familia en el proceso educativo es un tema debatido en la literatura pedagógica y social por su impacto en el desarrollo integral de los estudiantes. Por ello, esta investigación tuvo como objetivo analizar la efectividad de los talleres de concienciación sobre el rol de la familia en el proceso educativo. Se utilizó un diseño cuasiexperimental con enfoque mixto. En este sentido, se aplicó un *pretest* y un *posttest* a un grupo experimental y uno de control. La fiabilidad de los instrumentos se evaluó mediante el Alfa de Cronbach y el coeficiente omega de McDonald, indicando alta consistencia interna. Los resultados mostraron mejoras significativas en el grupo experimental, donde el *conocimiento* aumentó de 3.28 a 4.36 ($t = -7.69$, $p < .001$), la *percepción* de 2.96 a 4.04 ($t = -7.11$, $p < .001$) y las *prácticas* de 3.24 a 4.16 ($t = -6.06$, $p < .001$). En contraste, el grupo control no presentó diferencias estadísticamente significativas. Se concluyó que la intervención pedagógica basada en talleres resultó efectiva para fortalecer el rol de la familia en la educación, destacando la importancia de implementar estrategias similares en contextos educativos diversos.

Palabras clave: talleres de concienciación, rol de la familia, educación, evaluación educativa

ABSTRACT

The role of the family in the educational process is a debated topic in the pedagogical and social literature due to its impact on the comprehensive development of students. Therefore, this research aimed to analyze the effectiveness of awareness workshops on the role of the family in the educational process. A quasi-experimental design with a mixed approach was used. A pretest and posttest were administered to an experimental and a control group. The reliability of the instruments was evaluated using Cronbach's alpha and McDonald's omega coefficient, indicating high internal consistency. The results showed significant improvements in the experimental group, where knowledge increased from 3.28 to 4.36 ($t = -7.69$, $p < .001$), perception from 2.96 to 4.04 ($t = -7.11$, $p < .001$), and practices from 3.24 to 4.16 ($t = -6.06$, $p < .001$). In contrast, the control group showed no statistically significant differences. It was concluded that the workshop-based pedagogical intervention was effective in strengthening the role of the family in education, highlighting the importance of implementing similar strategies in diverse educational contexts.

Keywords: awareness workshops, family role, education, educational evaluation

1. INTRODUCCIÓN

El papel de la familia en el proceso educativo es un tema debatido en la literatura pedagógica y social por su impacto en el desarrollo integral de los estudiantes. La educación es en sí misma un derecho emancipador y uno de los instrumentos que permite que los niños y los adultos marginados económica y socialmente puedan salir de la pobreza y participar plenamente en la sociedad. En consecuencia, para dar rienda suelta a todo el poder de transformación de la educación y cumplir con los indicadores de progreso a escala internacional contenidos en la Agenda de Desarrollo Sostenible, todas las personas deben tener acceso a la educación.

Desde esta perspectiva, la familia juega un rol clave en el proceso educativo al proporcionar un entorno de aprendizaje favorable, fomentar valores y hábitos de estudio, y fortalecer la relación entre la escuela y el estudiante. El Ministerio de Educación del Ecuador (2024) resaltó la importancia de generar espacios de formación y diálogo entre las familias y las instituciones educativas, pues señaló que:

Los talleres destinados a padres y representantes legales o cuidadores buscan generar conciencia sobre la importancia del acompañamiento en la formación de niños y adolescentes. A través de estas iniciativas, se promueve el reconocimiento del rol educativo de la familia, la práctica de valores y la corresponsabilidad en el desarrollo de competencias socioemocionales. Además, estos espacios permiten identificar y abordar dificultades que puedan afectar el desempeño académico y la convivencia escolar (p. 24).

Estos planteamientos evidenciaron la necesidad de diseñar estrategias pedagógicas que faciliten la integración de las familias en el ámbito educativo. Pérez Valenzuela et al. (2024) argumentaron que las charlas y los talleres de concienciación mejoran la implicación parental, pues incentivan el apoyo en las tareas escolares y el fortalecimiento de la relación entre estudiantes y cuidadores. En otras palabras, la participación de los padres y los cuidadores en el aprendizaje y el desarrollo de los niños es el rol de la familia en el proceso educativo.

La familia es el primer agente de socialización y desempeña un papel crucial en la formación de valores, hábitos y actitudes que impactan el desempeño académico (Zambrano-Mendoza & Viguera-Moreno, 2020). Diversos estudios demostraron que cuando los padres forman parte de las actividades escolares mejora la autoestima de los niños y los adolescentes, reduce la deserción escolar, y favorece el desarrollo de habilidades socioemocionales (Cansaya Valer & Franco Sánchez, 2023). Guerrero Alcívar et al. (2023) destacaron que la comunicación efectiva entre la escuela y la familia refuerza los lazos entre ambas partes y optimiza la calidad educativa.

Los talleres de concienciación son espacios diseñados para sensibilizar a los participantes sobre temáticas específicas, promoviendo la reflexión crítica y el cambio de actitudes. En este sentido, el Ministerio de Educación del Ecuador (2024) enfatizó que los talleres dirigidos a madres, padres y representantes legales deben enfocarse en la construcción de una convivencia armónica y en la comprensión de la importancia del rol familiar en la educación (p. 34). Para garantizar su efectividad, estos talleres deben incluir objetivos claros, métodos participativos y evaluaciones de impacto.

2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

2.1. Diseño del estudio

El presente estudio fue cuasiexperimental mixto, pues se utilizó un *pretest* y un *postest* para evaluar la efectividad de los talleres de concienciación sobre el rol de la familia en el proceso educativo. Este diseño permitió medir cambios en la percepción y la participación de los padres antes y después de la intervención, asegurando un análisis objetivo del impacto de la estrategia implementada. Los instrumentos se aplicaron en dos momentos, el primero fue antes de los talleres y el segundo fue después. Esto fue con el fin de determinar variaciones en la implicación familiar en el proceso educativo. Además, se incorporó una encuesta de satisfacción para evaluar la percepción de los participantes respecto a la utilidad y la aplicación de los talleres.

2.2. Población y muestra

La población fueron los representantes legales de los estudiantes de la Unidad Educativa *Luis Celleri Avilés*, Ecuador. La muestra se seleccionó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, este tipo de muestreo permitió contar con participantes motivados y disponibles. Sin embargo, esto limitó que se generalicen los resultados a una población más amplia.

En este sentido, existieron varias limitaciones en el muestreo, pues no se representó a la totalidad de padres de familia de la comunidad educativa. Además, pudo existir sesgo de autoselección, ya que participaron aquellos padres más interesados en la educación de sus hijos. Asimismo, es recomendable replicar el estudio con un muestreo más amplio y aleatorio para validar los hallazgos. La selección de este tipo de muestreo respondió a varias razones (Tabla 1).

Tabla 1

Razones del muestreo

Razón del muestreo	Descripción
Accesibilidad y viabilidad	Dado que el estudio se realizó dentro de una institución educativa con limitaciones de tiempo y recursos, era crucial contar con participantes dispuestos a asistir a los talleres y completar las evaluaciones antes y después de la intervención.
Interés y motivación de los participantes	Se priorizó a los padres que mostraban una disposición activa para involucrarse en la educación de sus hijos. Esto lo que permitió captar un grupo de padres con interés en mejorar su rol en el proceso educativo.
Representatividad dentro del contexto estudiado	Si bien el muestreo no probabilístico limitó la generalización de los resultados a una población más amplia, en este caso permitió evaluar la efectividad de los talleres en un entorno escolar específico, generando datos útiles para futuras implementaciones en contextos similares.

La muestra estuvo compuesta por 50 participantes, divididos en dos grupos de 25. Los participantes tenían una edad de entre 25 a 50 años. En el caso de su nivel educativo, el 20% cursó primaria; el 50%, secundaria; y el 30%, educación superior. Además, el 60 % de los participantes eran amas de casa y trabajadores del sector informal, el 30% fueron empleados en sector público o privado, y el 10% profesionales independientes. La muestra estuvo compuesta por 50 participantes, divididos en dos grupos de 25. En el grupo experimental (GE) los padres participaron en los talleres de concienciación. En el caso del grupo control (GC), los padres no recibieron la intervención y continuaron con el método tradicional de participación familiar.

2.3. Procedimiento

Los talleres de concienciación fueron diseñados con base en los lineamientos del Ministerio de Educación del Ecuador (2024) y adaptados a las necesidades de la comunidad educativa participante. Se estructuraron en tres sesiones de dos horas cada una, con métodos activos y participativos. Por otro lado, el desarrollo de la investigación se realizó en cuatro partes: planificación del taller, desarrollo del taller, recolección de datos, y evaluación y seguimiento.

2.3.1. Planificación del taller

Se diseñó un programa estructurado micro currículo y agenda para el taller con familias. Estos definieron los indicadores de proceso y criterios de verificación. El contenido de los talleres abordó el reconocimiento del papel de la familia en la educación, la práctica de valores y las corresponsabilidades en la convivencia escolar y el fortalecimiento del vínculo familia-escuela.

2.3.2. Desarrollo del taller

Este segmento se llevó a cabo con madres, padres de familia y/o representantes legales tomando en cuenta la agenda antes mencionada (Tabla 2). El taller incluyó actividades de reflexión, dinámicas grupales y estrategias pedagógicas participativas. Por ejemplo, *role-playing*, estudios de caso y juegos colaborativos. Se garantizó un espacio de interacción donde los participantes compartieron experiencias y adquirieron herramientas para fortalecer su participación en la educación de sus hijos, para el grupo experimental.

Tabla 2

Agenda para el taller con madres, padres de familia y/o representantes legales

Tiempo	Sección	Procedimiento	Recursos materiales
15 min	Bienvenida y acuerdos de convivencia	El facilitador invitó a los representantes a sentarse en círculo. Se da la bienvenida, reconociendo la importancia de que las familias asistan a estos espacios para beneficiar de los niños. Adicionalmente, se explicó que el taller se realizara con respeto, participación e intercambio de saberes entre todos. De esta manera, el espacio es seguro.	Tarjetas para nombres de colores.
15 min	Dinámica de presentación: "La hinchada de los valores"	El facilitador dividió a los participantes en cinco grupos y les entregó un papel con una barra para aprenderse en grupo y ponerle un movimiento. Las barras se relacionan con un valor.	Papeles con cada una de las barras para entregar a los grupos.
2 min	Presentación de la meta del taller	Reflexionar desde las capacidades educadoras de las familias la práctica de valores, derechos y corresponsabilidades, para fortalecer sus formas de experimentación y enseñanza en la convivencia en el hogar.	Papelote con la meta del taller.

Tabla 2

Agenda para el taller con madres, padres de familia y/o representantes legales

Tiempo	Sección	Procedimiento	Recursos materiales
50 min	Técnica: los valores que me identifican	<p>Esta técnica partió de un tronco común llamado DIGNIDAD, entendiendo que los valores y los derechos nos humanizan y nos permiten respetar a las personas por su valor fundamental intrínseco.</p> <p>Primer momento:</p> <p>El facilitador inició la actividad con la siguiente reflexión: <i>día a día nos encontramos realizando varias actividades y no siempre nos detenemos a reflexionar por qué las hacemos o cuál es su importancia.</i></p> <p>Con esta consideración se les entregó a los participantes media hoja de papel bond para que anoten las principales actividades que realizan en su día. Posteriormente, las numeraron del uno al 10 para identificar la cantidad de tiempo que le dedican a la actividad.</p> <p>Segundo momento: las hojas de la vida</p> <p>Trabajo grupal, se organizaron a los participantes de acuerdo con la tarjeta de color otorgada para anotar su nombre.</p> <p>Tercer momento: cosechas para la vida</p> <p>En los mismos grupos, se trabajó un cuadro que dibujado en un papelote por grupo. En el cuadro se escribieron las cosechas del cultivar los valores, derechos y corresponsabilidades: 1) una vida libre de violencia, 2) una vida de buen trato, 3) una vida sin discriminación, 4) una vida participativa, 5) una vida íntegra.</p>	<p><i>Dibujar en un papelote un tronco de un árbol y escribir en la mitad la palabra DIGNIDAD.</i></p> <p><i>Tener impreso el cuadro para anotar las prácticas que realizan las familias en día a día.</i></p> <p><i>Dibujar las raíces de un árbol e ir anotando las prácticas de las familias.</i></p>
30 min	Cierre: familias y escuelas unidas en respeto, empatía,	<p>El facilitador les pidió a los participantes que se pongan de pie y que se tomen de las manos o del antebrazo para exponer sus aprendizajes.</p> <p>El cierre inició con la frase: hoy aprendí que_____ y me comprometo a</p>	<p>Para el cierre se reforzará todos los aprendizajes construidos colectivamente durante el taller y se</p>

Tabla 2

Agenda para el taller con madres, padres de familia y/o representantes legales

Tiempo	Sección	Procedimiento	Recursos materiales
	tolerancia, solidaridad y honestidad	cultivar_____.	visualizará el árbol.

2.3.3. Recolección de datos

Se aplicaron instrumentos de evaluación antes y después de la intervención. El *pretest* y el *postest* midieron el nivel de conocimiento, percepción y prácticas de los padres en relación con su rol en la educación de sus hijos. Los valores fueron considerados entre uno y cinco en una escala tipo Likert. Además, se llevaron registros observacionales sobre la participación y las interacciones durante los talleres.

2.3.4. Evaluación y seguimiento

Se empleó una matriz de análisis basada en la estructura de los talleres, evaluando el cumplimiento de los objetivos mediante encuestas de satisfacción y seguimiento de asistencia. También se realizaron entrevistas semiestructuradas para obtener información cualitativa sobre la percepción de los participantes respecto al impacto de los talleres en su dinámica familiar y escolar, considerando tan solo al grupo experimental por la experiencia del taller de concienciación.

2.4. Descripción de los talleres

La primera sesión se enfocó en identificar y reflexionar sobre los valores fundamentales en el entorno familiar y escolar. Se realizaron dinámicas de grupo donde los participantes compartieron experiencias personales sobre la educación de sus hijos y el impacto de la familia en el desarrollo académico y emocional. Por otro lado, la segunda sesión abordó los derechos de los niños y los adolescentes, enfatizando la corresponsabilidad de la familia y la escuela en la educación. Se utilizaron casos prácticos y simulaciones para analizar situaciones de vulneración de derechos y estrategias para su prevención. Por último, la tercera sesión implementó estrategias para fortalecer la participación de los padres en la educación de sus hijos. Se diseñaron planes de acción individualizados para aplicar lo aprendido en el hogar. Además, se aplicaron encuestas de satisfacción y observaciones cualitativas como seguimiento del taller.

2.5. Medición de la efectividad de los talleres

Para evaluar el impacto de los talleres, se aplicaron diversos instrumentos antes y después de la intervención (Tabla 3).

Tabla 3

Instrumentos utilizados para medir la intervención

Instrumento	Uso
<i>Pretest y postest</i>	Para medir cambios en el nivel de conocimiento, percepción y prácticas sobre el rol de la familia en la educación. Se utilizó una escala de Likert de cinco puntos, donde uno era <i>muy en desacuerdo</i> y cinco <i>muy de acuerdo</i> .
Encuesta de satisfacción	Aplicada exclusivamente al grupo experimental después de la última sesión. Esta encuesta incluyó <i>ítems</i> sobre claridad del contenido, aplicabilidad de los aprendizajes y nivel de compromiso percibido.
Registros observacionales	Durante los talleres, se documentó la participación, la interacción entre los asistentes y las dudas o inquietudes expresadas, proporcionando información cualitativa sobre el proceso de aprendizaje.
Entrevistas semiestructuradas	Se realizaron con un subconjunto de participantes del grupo experimental para profundizar en su percepción sobre la utilidad de los talleres y los cambios experimentados en su dinámica familiar.

2.6. Análisis estadístico

Los datos recolectados fueron procesados y analizados mediante el software *Jamovi*, utilizando cuatro técnicas (Tabla 4).

Tabla 4

Técnicas aplicadas para procesar y analizar datos

Técnica	Aplicación
Estadística descriptiva	Se calcularon medidas de tendencia central (media, mediana) y de dispersión (desviación estándar) para describir los resultados obtenidos en el <i>pretest</i> y el <i>postest</i> .
Fiabilidad del instrumento	Se aplicó el Alfa de Cronbach (0.908) y el coeficiente omega de McDonald (0.949) para determinar la consistencia interna de los cuestionarios utilizados.
Comparación de	Se utilizó la prueba <i>t</i> de Student para muestras relacionadas, evaluando

Tabla 4

Técnicas aplicadas para procesar y analizar datos

Técnica	Aplicación
resultados	diferencias significativas entre los resultados del <i>pretest</i> y el <i>postest</i> en el grupo experimental y en el grupo control.
Tablas de frecuencia	Se analizaron los patrones de respuesta en la encuesta de satisfacción y los registros observacionales para identificar tendencias en la percepción de los participantes.

3. RESULTADOS

3.1. Análisis cuantitativo

3.1.1. Grupo control

El análisis cuantitativo del grupo control se basó en tres aspectos principales: estadísticas descriptivas, fiabilidad de la escala y la prueba *t* de Student para muestras apareadas.

3.1.2. Análisis de fiabilidad de la escala-Grupo control

Los coeficientes de fiabilidad fueron Alfa de Cronbach y ω de McDonald con valores de 0.944 y 0.945, respectivamente (Tabla 5). Estos valores indicaron una excelente consistencia interna de los instrumentos utilizados para medir las variables en el grupo control. Una fiabilidad superior a 0.90 sugirió que los *ítems* de la escala están altamente correlacionados, lo que refuerza la validez del instrumento de medición aplicado.

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad de escala del grupo control

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
Escala	0.944	0.945

3.1.3. Estadísticas descriptivas-Grupo control

Se evaluaron los valores de media, mediana, desviación estándar, mínimos y máximos antes y después del taller en el GC. Además, se observaron que los valores de *conocimiento*, *percepción* y *prácticas* son similares antes y después de la intervención. Específicamente, el *conocimiento* previo tiene una media de 2.96 y una mediana de tres, mientras que el *conocimiento* posterior se redujo a 2.76, aunque tuvo la misma mediana de tres (Tabla 6). Por otro lado, la *percepción* y las *prácticas* presentaron valores de media y mediana constantes. Esto indicó poca variación en la comprensión y la aplicación de los conceptos abordados.

Tabla 6

Estadística descriptiva-Grupo control

	Pre_conocimiento	Pre_percepción	Pre_prácticas	Post_conocimiento	Post_percepción	Post_prácticas
Media	2.96	2.96	2.92	2.76	2.92	2.92
Mediana	3	3	3	3	3	3
Desviación estándar	1.40	1.65	1.50	1.36	1.55	1.53
Mínimo	1	1	1	1	1	1
Máximo	5	5	5	5	5	5
W de Shapiro-Wilk	0.894	0.832	0.864	0.901	0.858	0.868
Valor p de Shapiro-Wilk	0.013	< .001	0.003	0.019	0.003	0.004

La desviación estándar varió entre 1.36 y 1.65, sugiriendo una distribución relativamente amplia en las respuestas de los participantes. Esto pudo deberse a diferencias individuales en conocimientos previos y percepciones sobre el rol de la familia en la educación. La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk mostró valores p menores a 0.05 en la mayoría de los casos. Esto indicó que las distribuciones no siguen una normalidad estricta, un aspecto relevante al interpretar los resultados estadísticos.

3.1.4. Prueba t de Student para muestras apareadas-Grupo control

En el caso del *conocimiento*, la prueba arrojó un valor t de 1.309 con un p de 0.203. Esto indicó que no hay diferencias estadísticamente significativas entre las mediciones *pretest* y *posttest* (Tabla 7). Por otro lado, en la *percepción* se obtuvo un valor t de 0.272 con un p de 0.788. Esto sugirió ausencia de cambios significativos. Por

último, en *prácticas* se obtuvo un valor t es 0 con un p de uno. Esto confirmó la inexistencia de variaciones en esta dimensión.

Tabla 7

Prueba T para muestras pareadas-Grupo control

Fase de estudio		Análisis estadístico	Estadístico	gl	p
Pre_Conocimiento	Post_Conocimiento	T de Student	1.309	24	0.203
Pre_Percepción	Post_Percepción	T de Student	0.272	24	0.788
Pre_Prácticas	Post_Prácticas	T de Student	0	24	1

Nota. $H_a \mu_{\text{Medida 1}} - \mu_{\text{Medida 2}} \neq 0$

3.2. Grupo experimental

El análisis cuantitativo del grupo experimental reveló información clave sobre la efectividad de los talleres de concienciación en la *percepción* y la *participación* de los padres en el proceso educativo. A través de la evaluación de fiabilidad, estadística descriptiva y pruebas de hipótesis, se identificó un impacto significativo de la intervención (Tabla 8). La fiabilidad de los instrumentos utilizados en el estudio se evaluó mediante el Alfa de Cronbach y el coeficiente omega de McDonald. El valor obtenido para el Alfa de Cronbach indicó una excelente consistencia interna. Asimismo, el coeficiente omega de McDonald respaldó esta conclusión, indicando que la escala de medición empleada es robusta y adecuada para el análisis.

Tabla 8

Análisis de Fiabilidad-Grupo experimental

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
Escala	0.908	0.949

3.2.1. Estadísticas descriptivas-Grupo experimental

La estadística descriptiva proporcionó una visión general de la evolución de los puntajes de *conocimiento*, *percepción* y *prácticas* antes y después de la intervención. En la fase *pretest*, la media del *conocimiento* fue de 3.28, la *percepción* de 2.96 y las *prácticas* de 3.24. Posteriormente, en el *postest*, se observaron incrementos notables en todas las variables: el *conocimiento* aumentó a 4.36, la *percepción* a 4.04 y las *prácticas* a 4.16.

Estos resultados mostraron una mejora significativa tras la implementación de los talleres. Además, se redujo la desviación estándar de cada variable (Tabla 9). Esto sugirió una menor dispersión en las respuestas en la fase *postest*. Por lo tanto, los participantes internalizaron de manera más homogénea los conocimientos y estrategias impartidas durante la intervención.

Tabla 9
Estadística descriptiva-Grupo experimental

	Pre_conocimiento	Pre_percepción	Pre_prácticas	Post_conocimiento	Post_percepción	Post_prácticas
Media	3.28	2.96	3.24	4.36	4.04	4.16
Mediana	4	2	3	5	4	5
Desviación estándar	1.34	1.54	1.54	0.860	1.02	1.03
Mínimo	1	1	1	2	2	2
Máximo	5	5	5	5	5	5
W de Shapiro-Wilk	0.856	0.845	0.858	0.746	0.819	0.776
Valor p de Shapiro-Wilk	0.002	0.001	0.002	<.001	<.001	<.001

Los valores obtenidos en la prueba de Shapiro-Wilk indicaron que los datos no siguen una distribución normal en algunas de las variables evaluadas, pues se detectó que en la mayoría de los casos $p < .05$. Este hallazgo sugirió que, aunque la prueba *t* de Student es robusta ante desviaciones moderadas de la normalidad, futuras investigaciones deben considerar el uso de pruebas no paramétricas, para reforzar la validez de los resultados. Por ejemplo, la prueba de Wilcoxon.

3.2.2. Prueba *t* de Student para muestras apareadas-Grupo experimental

Para evaluar el impacto de los talleres, se aplicó la prueba *t* de Student para muestras relacionadas, comparando los valores del *pretest* y el *postest* en cada una de las dimensiones. Los resultados evidenciaron diferencias significativas en *conocimiento*, *percepción*, y *prácticas*. Esto confirmó que la intervención mejoró la participación de los padres en el proceso educativo de sus hijos. El alto nivel de significancia en cada una de las comparaciones respaldó la efectividad de los talleres, pues validó que la estrategia implementada tuvo un impacto positivo en el GE (Tabla 10).

Tabla 10

Prueba t de Student para muestras apareadas-Grupo experimental

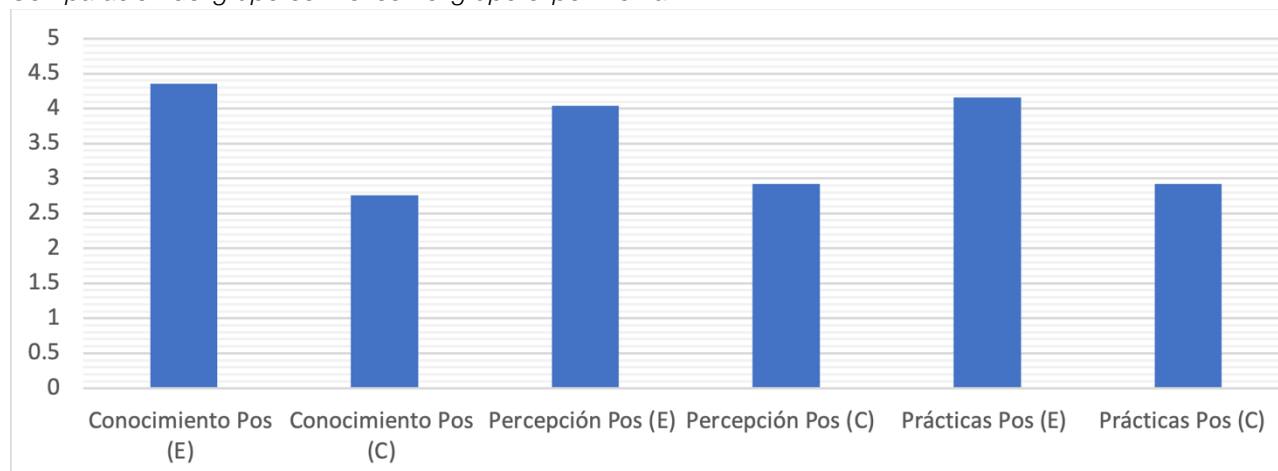
Fase de estudio		Análisis estadístico	Estadístico	gl	p
Pre_Conocimiento	Post_Conocimiento	T de Student	-7.69	24.0	< .001
Pre_Percepción	Post_Percepción	T de Student	-7.11	24.0	< .001
Pre_Prácticas	Post_Prácticas	T de Student	-6.06	24.0	< .001

Nota. $H_a \mu_{Medida 1} - Medida 2 \neq 0$

El análisis de los resultados se centró en comparar los datos entre el GE y el GC. Los hallazgos revelaron mejoras significativas en el GE en las dimensiones de *conocimiento*, *percepción* y *prácticas* sobre el rol de la familia en la educación, mientras que en el GC no se observaron cambios estadísticamente relevantes (Figura 1).

Figura 1

Comparación del grupo control con el grupo experimental



3.3. Análisis de los datos cualitativos

Durante las entrevistas semiestructuradas, los padres del grupo experimental compartieron sus experiencias y sus percepciones sobre el rol de la familia en el proceso educativo (Tabla 11). Esto permitió tener una visión clara sobre las expectativas, las experiencias y las percepciones de los padres que participaron en el taller de concienciación sobre el rol de la familia en el proceso educativo.

Tabla 11*Tabla de frecuencias*

Pregunta	Respuesta	Frecuencia
Expectativas	Aprender cómo involucrarme en la educación	12
	No sabía cómo ayudarle con sus tareas	7
	Quería compartir experiencias con otros	6
Aspectos útiles	Dinámicas grupales	15
	Información sobre el rol de la familia	10
	Estrategias pedagógicas	8
Cambio de percepción	Entender la importancia del rol familiar	20
	Reconocer la corresponsabilidad	5
Implementación de estrategias	Establecer horarios de estudio	12
	Participar más en las tareas de mi hijo	10
Recomendación	Sí, lo recomendaría	23
	No, no lo recomendaría	2

Fue notable que 12 de los 25 participantes expresaron su deseo de aprender a involucrarse más en la educación de sus hijos. Además, estos resultados evidenciaron que, en el GC, el taller no generó cambios significativos en el *conocimiento*, *percepción* ni *prácticas* de los participantes. Estos datos eran esperados, pues este grupo no participó en la intervención educativa. La comparación de estos resultados con los del grupo experimental evaluó la efectividad real de los talleres de concienciación sobre el rol de la familia en la educación.

Los resultados sobre los aspectos útiles del taller revelaron que las dinámicas grupales fueron altamente valoradas. En cuanto al impacto del taller en la *percepción* de los padres, fue impresionante que 20 de los 25 participantes indicaron haber experimentado un cambio en su comprensión del rol familiar en la educación. Este cambio de percepción es fundamental, pues influye en la manera en que los padres interactúan con sus hijos en el contexto educativo. Asimismo, la implementación de las estrategias aprendidas durante el taller fue un indicador positivo de su efectividad.

Los testimonios de los participantes reflejaron transformaciones significativas sobre el rol de la familia en la educación. En este sentido, uno de los padres mencionó: *Antes del taller, no entendía la importancia de mi*

presencia en el aprendizaje de mi hijo. Ahora, me esfuerzo en crear un ambiente en casa que favorezca su educación y bienestar emocional. Por otro lado, otro participante expresó: Me sorprendió darme cuenta de que pequeños cambios, como preguntar cómo le fue en la escuela y ayudarlo con sus tareas, pueden marcar una gran diferencia en su motivación y autoestima.

Además, se detectó que gran parte de los participantes consideró que el taller fue una valiosa experiencia. Esto no solo reforzó la necesidad de continuar ofreciendo talleres similares, sino que también señaló la importancia de involucrar a los padres en el proceso educativo de manera significativa y efectiva. Los resultados reflejaron un impacto positivo del taller en la percepción y la participación de los padres en la educación de sus hijos. Esto puede mejorar los resultados académicos y el bienestar emocional de los estudiantes.

4. DISCUSIÓN

Los hallazgos de esta investigación mostraron que los talleres de concienciación tuvieron un impacto positivo en la percepción y la participación de las familias en el proceso educativo. Se observaron mejoras significativas en las dimensiones de *conocimiento*, *percepción* y *prácticas* en el GE, mientras que en el GC no se evidenciaron cambios relevantes. Estos resultados reforzaron la importancia de brindar estrategias pedagógicas dirigidas a fortalecer la relación familia-escuela.

Varios estudios demostraron que la implicación parental influye directamente en el desempeño académico y el bienestar socioemocional de los estudiantes. Carmona-Santiago et al. (2021) encontraron que los programas de formación parental contribuyen a mejorar la comunicación entre padres e hijos, facilitando el aprendizaje en el hogar. De manera similar, Aznar-Díaz et al. (2020) señalaron que el uso de metodologías participativas, como los talleres educativos, promovió cambios positivos en la percepción de los padres sobre su rol en la educación, lo que concuerda con los resultados obtenidos en esta investigación.

Además, la mejora en la percepción de los padres sobre la importancia de su rol educativo coincidió con los hallazgos de Alirio Insuasty y Jaime Osorio (2020). Estos autores señalaron que el trabajo colaborativo entre familia y escuela fortalece la corresponsabilidad y genera un impacto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes. En esta línea, Guerrero Alcívar et al. (2023) destacaron que la comunicación efectiva entre ambos actores optimiza la calidad educativa. Esto se evidenció a través del aumento en la percepción y la participación de los padres tras la intervención.

Los resultados de este estudio tuvieron implicaciones significativas para el diseño y la implementación de programas de formación para padres en entornos educativos. En primer lugar, se confirmó la efectividad de los

talleres de concienciación como una estrategia para fortalecer la participación de la familia en la educación de los estudiantes. Esta evidencia sugirió que instituciones educativas y organismos gubernamentales podrían incorporar este tipo de intervenciones en sus programas de formación parental.

5. CONCLUSIONES

La investigación analizó la efectividad de los talleres de concienciación sobre el rol de la familia en el proceso educativo, pues se mostró un impacto positivo y significativo en la percepción y la participación de los padres en la educación de sus hijos. Para esto se utilizó un diseño cuasiexperimental con enfoque mixto. Los resultados cuantitativos reflejaron una mejora sustancial en las variables evaluadas mediante *pretest* y *posttest*, mientras que los hallazgos cualitativos reforzaron la importancia de estos espacios de formación.

Desde el análisis cuantitativo, la comparación de los resultados del *pretest* y el *posttest* reveló mejoras sustanciales en el GE. Por otro lado, el *pretest* reveló que las dimensiones evaluadas fueron de 3.28 en *conocimiento*, 2.96 en *percepción* y 3.24 en *prácticas*. Posterior a la intervención estos valores incrementaron a 4.36, 4.04 y 4.16, respectivamente. Esto evidenció una mejora significativa en todas las dimensiones. La prueba *t* de Student para muestras apareadas confirmó que estas diferencias fueron estadísticamente significativas. Esto sugirió que la participación en los talleres fortaleció el *conocimiento*, la *percepción* y las *prácticas* de los participantes. En contraste, el GC no mostró diferencias significativas en ninguna de las dimensiones evaluadas, pues ambas evaluaciones se mantuvieron constantes o disminuyeron levemente.

El análisis cualitativo determinó que los testimonios de los participantes reflejaron una mayor comprensión sobre la importancia del acompañamiento familiar en el proceso educativo. Además, se identificó una percepción más favorable hacia la participación de los padres en el desarrollo académico de sus hijos, así como una mayor disposición a implementar estrategias pedagógicas dentro del hogar. Además, los resultados de la encuesta revelaron que el 85% de los participantes del GE consideró que los talleres fueron altamente beneficiosos, y el 90% indicó que implementaría lo aprendido en su entorno familiar.

Como líneas futuras de investigación, se recomienda evaluar el impacto a largo plazo de estos talleres mediante estudios longitudinales que analicen la sostenibilidad de los cambios en la participación de los padres. Asimismo, es pertinente explorar la efectividad de estrategias similares en entornos educativos diversos, incluyendo poblaciones con diferentes niveles socioeconómicos y contextos culturales. Otra posible línea de investigación sería la implementación de programas de formación parental en modalidad virtual, considerando la creciente digitalización de la educación y su impacto en la relación familia-escuela.

REFERENCIAS

- Alirio Insuasty, E., & Jaime Osorio, M. F. (2020). Transforming pedagogical practices through collaborative work. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 22(2).
- Aznar-Díaz, I., Hinojo-Lucena, F.-J., Cáceres-Reche, M.-P., & Romero-Rodríguez, J.-M. (2020). Pedagogical Approaches in the Knowledge Society: The Flipped Classroom Method for the Development of Creativity and Dialogical Learning. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET)*, 15(03), pp. 4–14. <https://doi.org/10.3991/ijet.v15i03.11664>
- Cansaya Valer, Y., & Franco Sánchez, M. K. (2023). Participación de la familia en la educación. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 186–199. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.506>
- Carmona-Santiago, J., García-Ruiz, M., Maíquez-Chaves, M. L., & Rodrigo-López, M. J. (2021). Condicionantes contextuales, familiares e individuales de la resiliencia en las familias de etnia gitana en Canarias. *Trabajo Social Global*, 11, 30–55. <https://doi.org/10.30827/tsg-gsw.v11.15229>
- Guerrero Alcívar, H. A., Mendoza Moreira, S. M., Villafuerte Merchán, A. P., & Williams Cedeño, R. (2023). Rol de la familia y su incidencia en la efectividad escolar. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria Pentaciencias*, 5(3), 321–328. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v5i3.542>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2024). *Educación en valores y derechos desde las familias*. Ministerio de Ecuador.
- Pérez Valenzuela, S. E., Huilca Sánchez, L. G., Morejón Saldivia, V. R., Torres Ramos, A. D., & Quezada Cabezas, L. E. (2024). Charlas de Concientización con los Padres de Familia de Séptimo Año, para Motivarlos a Mejorar su Interés en el Acompañamiento a sus Hijos en las Tareas Escolares. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 8(3), 6514-6538. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11837
- Zambrano-Mendoza, G. K. & Viguera-Moreno, J. A. (2020). Rol familiar en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 448-473.



Transdigital[®]

editorial

La Editorial *Transdigital* publica libros de carácter científico y académico. Se pueden publicar tesis de posgrado, una vez sometidas al sistema de evaluación de pares de doble ciego. Servicios:

- Gestión del International Standard Book Number (ISBN), del Digital Object Identifier (DOI) y del código de barras.
- Diseño gráfico
- Servicio de corrección de estilo y redacción.
- Dictaminación de la revisión por pares en doble ciego hecha por miembros del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) de México.
- Alojamiento permanente del libro en la editorial *Transdigital* (www.editorial-transdigital.org)
- Distribución gratuita en *Dialnet*, *Google Books*, *Google Play* y *SCRIBD*.
- Distribución a precio mínimo en *Amazon Kindle* (cuota que pagan los lectores de *Kindle*).

La editorial *Transdigital* está en el Registro en el Padrón Nacional de Editores como agente editor Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales, S. C., con el Dígito Identificador 978-607-99594. Además, está afiliada a la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana (CANIEM) con el número 4069, de conformidad con el artículo 17 de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones en vigor. Y está en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) de la SECIHTI de México con el folio: RENIECYT 2400068.



Transdigital[®]

congreso virtual

El Congreso Virtual *Transdigital* se realiza anualmente de manera totalmente virtual (www.congreso-transdigital.org). Este evento tiene el objetivo de reunir resultados parciales o finales de investigaciones empíricas, documentales o ensayos científicos sobre temas y desafíos que involucran a la tecnología y la transformación digital en sociedad.

Está dirigido a investigadores(as), docentes de todas las modalidades y niveles del sistema educativo, estudiantes de pregrado y posgrado, gestores(as) educativos(as), directivos(as) y demás profesionales interesados(as) en la investigación empírica y documental sobre el uso de la tecnología y la transformación digital en diversos ámbitos sociales, por ejemplo, la salud, el ocio, el turismo, las finanzas, la educación, el desarrollo comunitario, la industria, etcétera.

La inscripción por texto, con un máximo de tres autores(as) da el derecho de publicar la ponencia como capítulo de libro académico en la editorial *Transdigital*, una vez que ha sido admitida por el Comité Científico; además se otorgan certificados de ponencia y asistencia. Ese libro cuenta con International Standard Book Number (ISBN), Digital Object Identifier (DOI) y código de barras.

El Congreso Virtual *Transdigital* es una iniciativa que está inscrita en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) de la SECIHTI de México con el folio: RENIECYT 2400068.



Transdigital[®]

revista científica

La revista científica *Transdigital* es una publicación semestral bajo el modelo de publicación continua, de manera que se reciben textos durante todo el año. Es editada por la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S.C. Evalúa los textos con el sistema de pares de doble ciego. Se admiten Artículos de investigación y Ensayos científicos originales.

El proceso de publicación es expedito y, en promedio, los textos se publican tres meses después de que han sido recibidos. El Consejo científico y el Comité editorial se compone por distinguidas y distinguidos académicos de talla nacional e internacional. Cuenta con la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2022-020912091600-102, International Standard Serial Number (ISSN) 2683-328X, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor.

Hasta ahora, está indizada en Latindex, Dialnet, ERIHPLUS, REDIB, EuroPub, LivRe, AURA, Academic Resource Index (ResearchBib), MIAR, OpenAire-Explore, Refseek, Sherpa Romeo, Elektronische Zeitschriftenbibliothek, ZDB Zeitschriften Datenbank, WorldCat, Dimensions, The University of Liverpool, Discovery, Erasmus University Rotterdam, Mir@bel, REBIUN, DARDO, UOCI, LatinRev, ROAD, Google Scholar, Crossref, Scite, Lens, Internet Archive, BASE, etc.

El costo de publicación puede ser consultado en: www.revista-transdigital.org