

Transdigital[®]

revista científica



Volumen 6; Número 11; Enero-junio 2025

ISSN: 2683-328X

Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S. C.

La revista científica Transdigital es una publicación semestral bajo el modelo de publicación continua editada por la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S.C. Hasta ahora, la revista ha sido indizada en: Latindex, Dialnet, ERIHPLUS, REDIB, EuroPub, LivRe, AURA, Academic Resource Index (Research Bib), BASE, MIAR, OpenAire-Explore, Google Scholar, Refseek, ROAD, Sherpa Romeo, Elektronische Zeitschriftenbibliothek, WorldCat, Dimensions, REBIUN, DARDO, Open Ukrainian Citation Index, Zeitschriften Datenbank y The University of Liverpool. Dirección oficial: Circuito Altos Juriquilla 1132. C.P. 76230, Querétaro, México. Tel. +52 (442) 301-3238. Página web oficial: www.revista-transdigital.org. Correo electrónico: aescudero@revista-transdigital.org. Editor en jefe: Alejandro Escudero-Nahón (ORCID: 0000-0001-8245-0838). Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2022-020912091600-102. International Standard Serial Number (ISSN): 2683-328X; ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (México). Responsable de la última actualización: Editor en jefe: Dr. Alejandro Escudero-Nahón. Todos los artículos en la revista Transdigital están licenciados bajo Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0). Usted es libre de: Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. Adaptar — remezclar, transformar y construir a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente. La persona licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia. Lo anterior, bajo los siguientes términos: Atribución — Usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.



Transdigital[®]

revista científica

¿Cómo estructurar mi apartado introductorio?:
un esquema para la escritura de artículos de
investigación

How to structure my introductory section?:
an outline for writing research articles



Belén Velázquez Gatica *
Universidad Autónoma de Guerrero, México
ORCID: 0000-0001-8999-1063



Jesús Guillermo Flores Mejía
Universidad Autónoma de Guerrero, México
ORCID: 0000-0003-1637-7446



Rosa Elena Gallegos Antúnez
Universidad Autónoma de Guerrero, México
ORCID: 0000-0001-9040-3441

¿Cómo estructurar mi apartado introductorio?: un esquema para la escritura de artículos de investigación

How to structure my introductory section?: an outline for writing research articles

Resumen

En la actualidad, la economía y la sociedad del conocimiento produce una cantidad ingente de información todos los días. Esto ocasiona que la presentación del conocimiento sea breve, clara y esquematizada. En este sentido, el desarrollo de guías de escritura y esquemas para organizar artículos científicos puede beneficiar tanto a los autores como a los consumidores de este tipo de conocimiento. Por lo tanto, el objetivo de este documento fue ofrecer una guía para la escritura y la presentación del apartado introductorio en los artículos de investigación. Esto con el propósito de homogeneizar su contenido a partir de seis puntos esenciales que expliquen el marco general del trabajo. Se destacó que la secuencia de seis pasos no debe tratarse de forma inflexible, sino que puede ajustarse a las necesidades de cada investigación y al estilo de los autores para facilitar su comunicación.

Palabras clave: guía, investigación básica, escritura, sociedad de la información

Abstract

Currently, the economy and knowledge society produce a huge amount of information every day. This causes the presentation of knowledge to be brief, clear and schematized. In this sense, the development of writing guides and schemes to organize scientific articles can benefit both authors and consumers of this type of knowledge. Therefore, the aim of this document was to offer a guide for writing and presenting the introductory section in research articles. This with the purpose of homogenizing its content based on six essential points that explain the general framework of the work. It was highlighted that the six-step sequence should not be treated inflexibly but can be adjusted to the needs of each investigation and the style of the authors to facilitate their communication.

Keywords: guide, basic research, writing, information society

1. Introducción

El apartado introductorio en los reportes de investigación es uno de los más importantes. En una analogía, representa la columna vertebral del trabajo y es esencial para entender los apartados posteriores. Por ello, una introducción debe estructurarse de forma coherente, secuencial y completa, sobre todo si el reporte pretende publicarse. En ese sentido, tendría un acceso más abierto y estaría a disposición de un público más variado. Los lectores de perfiles diversos esperan identificar las partes fundamentales para comprender el marco general que sustenta la investigación en la introducción.

En este contexto, se desarrollaron guías o esquemas para sistematizar la estructura de artículos científicos y con ello, facilitar la lectura y la búsqueda de información específica en el cuerpo de un manuscrito. Además, su objetivo es homogeneizar la escritura y la presentación de textos científicos, tales como la declaración PRISMA (Page et al., 2021) o el esquema Introducción, Método, Resultados y Discusión (IMRyD) (Codina, 2020). Esta estandarización es útil en la sociedad del conocimiento, pues todos los días se producen ingentes cantidades de artículos académicos y científicos. Esto trae consigo grandes beneficios en la economía del conocimiento. Sin embargo, también plantea retos para la lectura y el análisis de la información disponible.

Los lectores y los investigadores se benefician de los esquemas estandarizados que ordenan la información de un artículo científico para búsquedas específicas al interior de los trabajos. En este sentido, es cada vez más común encontrar reportes de investigación breves, de entre seis y 10 páginas, que sintetizan los procesos de investigación, en lugar de manuscritos extensos. Por lo anterior, este documento ofreció una guía para la escritura y la presentación del apartado introductorio en los artículos de investigación. Esto con el propósito de homogeneizar su contenido a partir de seis puntos clave que son esenciales para entender el marco general del trabajo en la introducción.

2. Desarrollo

2.1. Esquema de los seis pasos para escribir la introducción en artículos de investigación

En los artículos científicos se da por sentado que después del título, el resumen y las palabras clave, el primer apartado que se presenta es la introducción. Por este motivo, es común que los autores lleguen a prescindir del uso de la palabra introducción para anunciar que el contenido que se describe pertenece a este apartado. El contenido que se presenta en una introducción puede variar dependiendo del tipo de texto que se presenta. Dado que en las bases de datos y los repositorios se localiza una amplia variedad de fuentes como ensayos, reseñas de literatura, libros, capítulos de libro, reseñas de libros, entre otros, las formas de presentar el contenido introductorio pueden ser variado.

Sin embargo, los artículos científicos reportan investigaciones originales, guiadas por las reglas del método científico y cuyo propósito es promover el avance en el conocimiento científico. Por tal motivo, el esquema de los seis pasos para escribir la introducción en artículos de investigación que se presenta en este texto se puede aplicar fácilmente. Además, se recomienda utilizarlo en cualquier tipo de artículo científico, como también sucede con el esquema IMRyD. Los artículos empíricos, los artículos teóricos, las revisiones sistemáticas, los metaanálisis, los artículos de validación en instrumentos, y los artículos basados en investigaciones de diseño y en el método Delphi, entran en la categoría de artículos científicos.

2.2. Paso 1. Describir la variable o variables principales

Antes de abordar el tema, es importante ofrecer al lector una definición clara y asequible sobre la variable o las variables principales. No se puede suponer que todos los lectores serán expertos en el tema. Esto además de familiarizar a la audiencia con la variable, permite tomar una postura sobre cómo el autor o los autores entienden los fenómenos que indagan. Por ello, pueden incluirse características o dimensiones de la variable. Por ejemplo:

El aprendizaje ubicuo se define como la posibilidad de acceder a la información en cualquier lugar o momento a lo largo de la vida, de interactuar con pares y expertos eruditos y de tener oportunidades estructuradas de aprendizaje desde una variedad de fuentes en espacios inteligentes de forma personalizada, natural, cotidiana y sin esfuerzos (Burbules, 2012; Specht et al., 2013; Villa et al., 2010, citados en Velázquez, 2023a, p. 13)

2.3. Paso 2. Describir la importancia de la variable o el planteamiento del problema

Una vez que se define la variable, sea a partir de una definición propia o citando a otros autores, es importante explicar el panorama general de la variable en términos sociales, educativos, clínicos, sanitarios, económicos, culturales, históricos, legales, entre otros. Además, es importante enfatizar el contexto específico o la población donde se desarrollará la investigación. A este contenido de la introducción también se le conoce como el primer planteamiento del problema, que no debe confundirse con el planteamiento del problema de investigación. El primer planteamiento describe las implicaciones actuales de la variable debe describir las implicaciones actuales de la variable, ya sea a partir de a) porcentajes, índices o niveles de la variable; b) relación entre otras variables relevantes; y/o c) relevancia de incidir sobre la variable principal. Por ejemplo:

Si bien el aprendizaje ubicuo plantea una serie de posibilidades en la educación, especialmente en la universitaria debido a la necesidad de ofrecer formación especializada, también supone retos que se deben superar para aprovechar sus potencialidades. Estos retos se relacionan con las brechas digitales en los aprendientes que limitan fuertemente sus oportunidades, experiencias y los recursos de aprendizaje digitales (Coll, 2016, citado en Velázquez, 2023a, p. 15); asimismo, con la organización de los aprendizajes, puesto que los estudiantes se enfrentan con una cantidad masiva de información que puede convertirse en aprendizaje difuso (García-Sánchez, 2016 citado en Velázquez, 2023a, p. 15) y; con la falta de experiencias de aprendizaje ubicuo guiadas, debido a que la educación escolarizada aún carece de metodologías que se ajusten a las nuevas formas de aprendizaje (Castellanos et al., 2017; Moreno-López et al., 2017 citado en Velázquez, 2023a, p. 15).

2.4. Paso 3 y 4. Describir los estudios relacionados, los antecedentes o el estado del arte y describir el planteamiento del problema de investigación

Dado que los artículos científicos promueven un avance en el conocimiento científico existente, es crucial describir los antecedentes principales del trabajo de investigación para conocer dónde se localiza la frontera del conocimiento. Para desarrollar una síntesis no se recomienda detallar estudio por estudio, sino ofrecer conclusiones de investigaciones previas que son relevantes al objetivo de investigación. Para ello, los estudios relacionados deben analizarse previamente para encontrar puntos coincidentes, discrepancias, complementariedades y ausencias. Su presentación debe incluir qué se ha hecho y qué hace falta por hacer.

Lo que se ha hecho responde a los estudios relacionados, mientras que lo que hace falta por hacer describe el planteamiento del problema de investigación. Es decir, el vacío de conocimiento existente en la literatura. Este se pretende llenar con la investigación por realizar y lograr un avance en el tema. El planteamiento del problema de investigación puede señalarse a partir de un, *sin embargo, no obstante, pero, a pesar de*, entre otras. Para describir este contenido se citan múltiples investigaciones.

Estos trabajos deben ser investigaciones de la misma naturaleza. Por ejemplo, los estudios empíricos deberán referir a trabajos empíricos; las revisiones sistemáticas a otras revisiones, metaanálisis o reseñas de literatura; los artículos teóricos a trabajos teóricos o reseñas de literatura y así sucesivamente. En los estudios empíricos es común respaldar el vacío del conocimiento, el planteamiento del problema de investigación o la necesidad de la investigación no solo en un argumento, sino en dos o más (Tabla 1).

Tabla 1*Cuadro de apoyo para identificar posibles conclusiones de estudios y necesidades de investigación*

Conclusión a partir de los estudios relacionados	Ejemplo de conclusión	Posible necesidad de investigación	Ejemplo de necesidad de investigación
Las investigaciones se realizaron sobre el mismo tipo de población.	La mayoría de los estudios sobre procrastinación académica se realizan en universitarios.	Existe la necesidad de llevarlos a cabo en otras poblaciones.	Hace falta investigar la procrastinación académica en estudiantes de nivel medio superior.
Las investigaciones se realizaron sobre las mismas variables.	La mayoría de las investigaciones se enfocan en identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.	Existe la necesidad de considerar otras variables semejantes.	Hace falta investigar el nivel de competencia en la escritura académica de los estudiantes.
Las investigaciones emplearon los mismos métodos.	La mayoría de las investigaciones sobre motivos para estudiar psicología se realizaron con un enfoque cuantitativo.	Existe la necesidad de considerar otros métodos que abonen el conocimiento de las variables de interés.	Hace falta realizar investigaciones sobre los motivos para estudiar psicología desde un enfoque cualitativo.
Las investigaciones emplearon los mismos instrumentos para recolectar datos.	La mayoría de las investigaciones enfocadas en los sobre motivos para estudiar psicología utilizan el cuestionario MOPI.	Existe la necesidad de considerar otros instrumentos para recolectar datos que abonen en el conocimiento de variables de interés.	Hace falta realizar investigaciones que utilicen cuestionarios con preguntas abiertas y entrevistas.
Las investigaciones se realizaron a partir de ciertas teorías, modelos o marcos conceptuales.	La mayoría de las investigaciones sobre procrastinación académica se realizaron a partir de teorías cognitivas y conductuales.	Existe la necesidad de considerar otras teorías, modelos o marcos conceptuales que mejoren la comprensión de las variables de interés.	Hace falta realizar investigaciones que consideren teorías socioculturales para entender la postergación de actividades académicas.
Los resultados de las investigaciones son contradictorios.	Algunos estudios apuntan a que los agresores tienen baja autoestima, otros evidencian que tienen autoestima alta.	Existe la necesidad de realizar una investigación que apoye alguno de estos resultados.	Hace falta realizar investigaciones que ayuden a esclarecer si los agresores tienen autoestima baja o alta, o bien si la autoestima no tiene relación alguna con ser agresor.

Un ejemplo del uso de los pasos tres y cuatro en un artículo empírico fue el hecho por Velázquez Gatica y López Martínez (2021):

En efecto, la investigación empírica sobre el aprendizaje ubicuo se ha focalizado en los estudiantes como únicos aprendices en la era digital, mientras que pocas veces se ha indagado sobre el aprendizaje general (Sancho-Gil et al., 2020, citado en Velázquez Gatica & López Martínez, 2021, p. 131) y el *u-learning* en profesores, en cambio la línea sobre las concepciones educativas de los docentes tiene una larga tradición (Fernández, 2020, citado en Velázquez Gatica & López Martínez, 2021, p. 131). En ella, se han analizado sus percepciones sobre la buena docencia (Ramírez y Montoya, 2018, citado en Velázquez Gatica & López Martínez, 2021, p. 131) y las buenas prácticas docentes en la educación virtual (Durán y Estay-Niculcar, 2016, citado en Velázquez Gatica & López Martínez, 2021, p. 131), puesto que se asume que la forma en cómo los profesores realizan su enseñanza, estaría relacionada con la manera en cómo entienden el aprendizaje (Pintor y Vizcarro, 2005, citado en Velázquez Gatica & López Martínez, 2021, p. 131).

En otra línea de investigaciones también se examinaron las competencias y los conocimientos disciplinares, pedagógicos y tecnológicos en docentes (Flores et al., 2018, citado en Velázquez Gatica & López Martínez, 2021, p. 131). No obstante, las competencias aluden más a los aprendizajes que ya se han consolidado y no al proceso por el cual logran su consolidación.

Un ejemplo del uso de los pasos tres y cuatro en un artículo teórico fue el hecho por Poblano et al. (sf):

En la literatura previa consultada al respecto, se han encontrado solo algunas revisiones teóricas sobre ciudadanía digital, algunas de ellas teniendo como objetivo analizar la pertinencia del uso del concepto de ciudadanía digital (Tellez, 2017, citado en Poblano et al., sf); brindar una aproximación al concepto (Ramos, 2018, citado en Poblano et al., sf) y finalmente otro estudio tuvo como objetivo presentar una revisión y reflexión teórica acerca del cambio en el concepto de ciudadanía y su ejercicio en la sociedad digital (Cabero et al., 2019, citado en Poblano et al., sf).

Sin embargo, llama la atención que en estos trabajos teóricos, aunque son investigaciones recientes, no se reportó que se realizaran utilizando o siguiendo un método definido o sistemático para tal revisión conceptual. Por consiguiente, se observa que aún es vago el estudio del concepto de la ciudadanía digital, por lo que es imprescindible retomarlo al ser un término clave para entender

la nueva sociedad tecnologizada en la que estamos inmersos y su impacto en las interacciones sociales, saber ser y saber convivir en los próximos años.

Por último, un ejemplo del uso de los pasos tres y cuatro en un metaanálisis fue el hecho por de Velázquez et al. (sf):

Como antecedente de revisiones sistemáticas se describe el trabajo de Coto-Chotto, Cordero-Esquivel, & Mora-Rivera (2017, citado de Velázquez et al., sf) el cual tuvo como objetivo analizar el alcance de la investigación en el aprendizaje ubicuo durante los años 2000-2015. Pese a que en este estudio se revisaron artículos en español e inglés y se analizaron las áreas temáticas abordadas, poblaciones meta, tipo de contribución, país de origen, medio de publicación y tipo de artículo, no se indagó sobre los principales hallazgos ni sobre las problemáticas detectadas en el aprendizaje ubicuo. Además, se tiene como una limitación metodológica de este estudio, que la búsqueda de artículos se realizó principalmente a través de una base de datos institucional, lo que podría haber restringido la inclusión de investigaciones relevantes que no se encontraban en esta base.

2.5. Paso 5. Planteamiento del objetivo, pregunta e hipótesis de investigación

Después de comprender el estatus de la literatura previa y los vacíos de conocimiento existentes, el planteamiento de la pregunta, el objetivo o la hipótesis de investigación tendrá más sentido, pues abordará la relevancia de realizar la investigación. Por lo tanto, el objetivo debe cubrir las necesidades de la investigación. Este artículo no se enfoca en describir la mejor forma de plantear objetivos, preguntas o hipótesis de investigación. Tampoco se enfocó en la cantidad recomendada de éstos. Las respuestas a estas interrogantes dependerán del tipo de trabajo de investigación que se esté realizando.

Sin embargo, la recomendación general es que los objetivos o las preguntas de investigación deben entender la importancia y el proceso de la investigación. Además, las preguntas no se deben repetir o ser redundantes con el objetivo de la investigación, pues su objetivo es sintetizar la información. Por lo tanto, en estos casos, basta con plantear solo uno de los dos. El objetivo debe estar compuesto por verbos en infinitivo, variable o variables que se relacionan y una población o contexto. En el caso de las preguntas el verbo se sustituye por un pronombre interrogativo acorde al alcance de la investigación.

En cuanto a las hipótesis, su planteamiento también depende del tipo de investigación. En el caso de las investigaciones cuantitativas es más común plantear hipótesis de investigación, pero en los trabajos cualitativos son más recomendables las hipótesis de trabajo o los supuestos de investigación. En ambos casos, no siempre se pueden plantear hipótesis entendidas como respuestas provisionales a la pregunta de investigación, si la literatura no es suficiente para respaldarlas. Las hipótesis siempre deben estar sustentadas en el conocimiento previo existente.

2.6. Paso 6. Describir la justificación

Finalmente, el paso seis liga al trabajo de investigación con un propósito aterrizado en una realidad educativa, social, económica, legal, entre otras. La justificación debe de ser respondida tomando en cuenta dos preguntas: a) ¿quiénes serán los beneficiados? (directa o indirectamente) y, b) ¿en qué sentido?

Lo anterior se considera relevante debido a que permitirá ofrecer guías sobre la forma en que los líderes educativos pueden implementar en ciertos contextos, uno o más recursos educativos ubicuos en combinación para beneficiar, sobre todo, a los aprendices que aún no cuentan con habilidades para formalizar, mantener y autoiniciar actividades de aprendizaje, sobre todo en un momento en donde el aprendizaje continuo y para toda la vida es crucial, no solo en las etapas formales de educación sino en las fases en donde se ha culminado la educación escolar (Velázquez, 2023b, p. 10).

Es importante destacar que la extensión de cada uno de los seis pasos de la introducción puede presentarse en uno o dos párrafos, como se demostró en los ejemplos anteriores. Asimismo, para garantizar una buena ilación en el texto, se recomienda usar conectores y organizadores apropiados que den fluidez al texto, pues esta separación de contenidos es imaginaria en la presentación de la introducción. Es importante enfatizar que este artículo es una guía para presentar una introducción por medio de seis pasos. Además de la información que se coloca en cada uno de los pasos, es posible agregar contenido extra dependiendo de cada tipo de investigación, sus necesidades y el estilo de escritura del autor o autores.

Por ejemplo, si en el documento no se incluye un apartado el marco teórico, conceptual o referencial, es posible que dentro de la introducción se agregue un párrafo que aclare la corriente teórica u operativa del trabajo. Por otro lado, no es necesario seguir en secuencia los seis pasos sugeridos. Sin embargo, promueve mayor lógica y fluidez para los lectores.

3. Conclusiones

En la actualidad, la sociedad está inmersa en la lógica de la economía del conocimiento. Esta puede entenderse una estructura socioeconómica, en la que la información y el conocimiento juegan un papel primordial en la innovación, la competitividad y el crecimiento económico. Mucha de esta información y conocimiento se produce a través de la investigación científica. Sin embargo, también puede entenderse como la optimización de los procesos requeridos en diferentes ámbitos, lo cual produce una disminución en los costos. En otros casos, la economía del conocimiento es una forma de presentar los resultados de una investigación de manera concreta y resumida.

En este sentido, una de las estrategias para optimizar el consumo de información, dada la producción ingente de conocimiento, es que cada vez existen textos científicos más cortos, en contraposición a los textos con caracteres excesivos, redundantes y con información accesorio o innecesaria para entender la investigación. Otra estrategia es el uso de métodos, guías o protocolos para la escritura, organización y presentación de los reportes de investigación. Por ejemplo, el esquema IMRD y la guía Prisma para las revisiones sistemáticas.

Este artículo expuso una guía para la escritura y la presentación de la introducción en seis pasos. Estos señalaron ciertos contenidos que deben estar al interior de este apartado para entender el marco de un reporte de investigación. Estos contenidos son: 1) la conceptualización y características de la variable; 2) importancia de la variable o el planteamiento del problema; 3) estado del arte o estudios relacionados; 4) planteamiento del problema de investigación; 5) objetivo, pregunta e hipótesis de investigación; y 6) justificación de la investigación.

Dicha guía pretendió facilitar la lectura de la introducción, mejorar la búsqueda de información en este importante apartado y ofrecer al autor un marco para estructurar y presentar su capítulo introductorio de forma secuencial, completa y lógica. Esto con el fin de que los lectores comprendan los fundamentos y la relevancia de su investigación. La estandarización y los protocolos serán cada vez más relevantes para sortear los retos que conlleva la producción masiva y el consumo de textos en la sociedad del conocimiento.

Referencias

- Codina, L. (2020). Revisiones sistematizadas en Ciencias Humanas y Sociales. 3: Análisis y Síntesis de la información cualitativa. En C. Lopezosa, J. Díaz-Noci, & L. Codina (Eds.), *Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social* (pp. 73–87). DigiDoc-Universitat Pompeu Fabra. <https://doi.org/10.31009/methodos.2020.i01.07>
- Page, M. J., Joanne E. McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., & Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790–799.
- Poblano, V. I. Velázquez, B., & Flores, J. G. Análisis crítico del concepto "Ciudadanía Digital" a través de una Cartografía Conceptual. (En prensa).
- Velázquez Gatica, B., & López Martínez, R. E. (2021). Exploración del aprendizaje en la ubicuidad en docentes. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 19(2), 129–147.
- Velázquez, B. (2023a). *Desarrollo de un modelo de aprendizaje ubicuo en profesores de nivel superior* [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Querétaro]. <https://ri-ng.uaq.mx/bitstream/123456789/8990/1/IFDCC-290959.pdf>
- Velázquez, B. (2023b). Revisión sistemática sobre los recursos educativos ubicuos. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 2. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3492>
- Velázquez, B., García, L., & Flores, J. G. Aprendizaje ubicuo (U-Learning) en educación superior: Una revisión sistemática. (En prensa).

Transdigital[®]

revista científica

La revista científica *Transdigital* está indizada en varias bases de datos científicas y evalúa los textos con el sistema de pares de doble ciego. Se admiten Artículos de investigación y Ensayos científicos. Opera con el modelo de *publicación continua*; se reciben textos todo el año. Consulta los costos de publicación y los lineamientos editoriales en la página oficial. Preferentemente, hasta tres autores(as) por texto y máximo 6 mil palabras. Pueden publicarse más autores y otras extensiones con un ajuste al precio.

www.revista-transdigital.org

Transdigital[®]

editorial

La Editorial *Transdigital* publica libros de carácter científico y académico. Se pueden publicar tesis de posgrado, una vez que han sido sometidas al sistema de evaluación de pares de doble ciego. Los libros cuentan con ISBN, DOI y código de barras y también se distribuyen en *Google Books*, *Amazon Kindle*, *Google Play*, *Scribd* y *iBooks* de *Apple*. La editorial es una iniciativa de la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales y está inscrita en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías con el folio RENIECYT 2400068.

www.editorial-transdigital.org

Transdigital[®]

congreso virtual

El *Congreso Virtual Transdigital* se realiza anualmente de manera totalmente virtual. Las ponencias se publican como capítulo de libro científico con ISBN, DOI y código de barras. Se admiten Artículos de investigación y Ensayos científicos con un máximo de tres autores(as) y 4 mil palabras. Pueden publicarse más autores y otras extensiones con un ajuste al precio. Es una iniciativa de la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales, inscrita en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías con el folio RENIECYT 2400068.

www.congreso-transdigital.org

