

# Transdigital<sup>®</sup>

revista científica



Volumen 6; Número 11; Enero-junio 2025

ISSN: 2683-328X

Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S. C.

La revista científica Transdigital es una publicación semestral bajo el modelo de publicación continua editada por la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S.C. Hasta ahora, la revista ha sido indizada en: Latindex, Dialnet, ERIHPLUS, REDIB, EuroPub, LivRe, AURA, Academic Resource Index (Research Bib), BASE, MIAR, OpenAire-Explore, Google Scholar, Refseek, ROAD, Sherpa Romeo, Elektronische Zeitschriftenbibliothek, WorldCat, Dimensions, REBIUN, DARDO, Open Ukrainian Citation Index, Zeitschriften Datenbank y The University of Liverpool. Dirección oficial: Circuito Altos Juriquilla 1132. C.P. 76230, Querétaro, México. Tel. +52 (442) 301-3238. Página web oficial: [www.revista-transdigital.org](http://www.revista-transdigital.org). Correo electrónico: [aescudero@revista-transdigital.org](mailto:aescudero@revista-transdigital.org). Editor en jefe: Alejandro Escudero-Nahón (ORCID: 0000-0001-8245-0838). Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2022-020912091600-102. International Standard Serial Number (ISSN): 2683-328X; ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (México). Responsable de la última actualización: Editor en jefe: Dr. Alejandro Escudero-Nahón. Todos los artículos en la revista Transdigital están licenciados bajo Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0). Usted es libre de: Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. Adaptar — remezclar, transformar y construir a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente. La persona licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia. Lo anterior, bajo los siguientes términos: Atribución — Usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.



# Transdigital<sup>®</sup>

revista científica

El acto transductivo y el bioarte:  
una aproximación epistemológica  
y estética desde la teoría de  
Gilbert Simondon

The transductive act and the bioart:  
an epistemological and aesthetic  
approach from the theory of  
Gilbert Simondon



Karina Erika Rojas Calderón\*  
Universidad Nacional Autónoma de México  
ORCID: 0000-0001-9447-0326

Sección: Ensayo de investigación

Autora de correspondencia\*

Fecha de recepción: 02/09/2024

Fecha de aceptación: 16/12/2024

## El acto transductivo y el bioarte: una aproximación epistemológica y estética desde la teoría de Gilbert Simondon

### The transductive act and the bioart: an epistemological and aesthetic approach from the theory of Gilbert Simondon

#### Resumen

Este artículo indagó en el planteamiento de la estética en la filosofía de Gilbert Simondon, delimitada en su Teoría de la Transductividad, y el proceso de individuación. Esto permitió reflexionar sobre el marco de la hipermodernidad y la nueva concepción del arte con el fin de trasladarlo hacia la interpretación del proceso creativo y la producción artística en la expresión misma del bioarte a través de la pieza *Nature?* de la artista Marta de Menezes. Asimismo, el acto transductivo fue un elemento inherente al proceso de creación, propio de un arte crítico, que se desarrolla en el mundo de las biología de lo posible. Además, explora la relación estrecha y dependiente del objeto técnico y del ser técnico como lo planteó Simondon. Por lo que, en este artículo, se propuso el acto transductivo como un elemento que es posible identificar en los procesos de creación artística en el bioarte.

**Palabras clave:** acto transductivo, hipermodernidad, objeto técnico, ser técnico

#### Abstract

This article inquired the approach to aesthetics in the philosophy of Gilbert Simondon, defined in his Theory of Transductivity, and the process of individuation. This allowed us to reflect on the framework of hypermodernity and the new conception of art in order to transfer it towards the interpretation of the creative process and artistic production in the very expression of bioart, through the piece *Nature?* by the artist Marta de Menezes. Likewise, the transductive act was an inherent element of the creation process, typical of a critical art, which develops in the world of the biologies of the possible. Furthermore, it explores the close and dependent relationship of the technical object and the technical being as proposed by Simondon. Therefore, in this article, the transductive act was proposed as an element that can be identified in the processes of artistic creation in bioart.

**Keywords:** transductive act, hypermodernity, technical object, technical being

## 1. Introducción

Este trabajo tuvo una aproximación filosófica al cambiante fenómeno del arte y reflexionó sobre las apreciaciones del proceso creativo y la producción artística en el marco de la hipermodernidad. Es menester plantear un preámbulo a los conceptos planteados en la teoría de Gilbert Simondon<sup>1</sup> para la exploración del bioarte. Del mismo modo, se trabajó el carácter transgresor del arte dentro del campo de la biología, pues es un antecedente importante para la inmersión en el mundo de las biología por medio de la vida artificial. Asimismo, se analizó su relación con la naturaleza al implementarla dentro de los procesos de producción de bioarte y los estudios propios de la estética.

Tomando en cuenta lo anterior, se propuso el acto transductivo como un nuevo elemento en el proceso de creación artística. De tal forma, se tomaron como punto de partida los conceptos de Gilbert Simondon. Berman (2004) señaló que los conceptos de Simondon brindan la posibilidad de encontrar un camino de reencantamiento del mundo. Es decir, que se enfoca en crear arte que corresponda al nuevo mito ligado a la cosmovisión hipermoderna, pues es un puente de nuestra propia existencia con la realidad.

## 2. Antecedentes y aproximaciones contextuales a las teorías simondianas

La relación entre el hombre y la naturaleza se encuentra en constante movimiento. Hoy en día, se dejó de lado la idea de la armonía entre el hombre y el medio natural que lo rodea, pues en dicha relación la naturaleza era dominante. Esta separación comenzó por la necesidad humana de acelerar el tiempo y manipular el entorno. Por ejemplo, por medio del control de procesos vitales para obtener por mano propia la inmortalidad. Por lo tanto, se alejó de la tradición hermética y se eliminó la idea de tener comunicación con la divinidad, como se mencionó en el universo ptolemaico, con las inteligencias espirituales que gobiernan la Mente del Mundo.

Tomando esto en cuenta, el ser humano proclamó la separación entre el hombre, la divinidad y la naturaleza. Esto dio como resultado el mundo de la modernidad, la tecnología y la razón como principio de creación. En cierta forma, fue el primer paso hacia el cambio del animismo al mecanicismo, pues resultó como una

---

<sup>1</sup>Gilbert Simondon nació en octubre de 1924 en Saint-Étienne, Francia; falleció en 1989. Ingresó a la Escuela Normal Superior en 1944. En la rue d'Ulm pasó a ser profesor de Filosofía en el Liceo de Tours, de 1948 a 1955, donde siempre que pudo, intentó reemplazar a los profesores de Física. Además, instaló en el subsuelo del liceo una galería de aparatos y de máquinas iniciando a sus alumnos en su conocimiento. En 1960, fue nombrado profesor en la Universidad de Poitiers, donde creó un laboratorio de psicología. Asimismo, dirigió un nuevo laboratorio de psicología en la Sorbona a partir de 1963 (Pérez, 2006).

estructura paralela deliberadamente racional para definir el nuevo mundo. Por lo tanto, el ser humano fue reconocido en su condicionalidad natural y se considera una parte especial del cosmos.

La modernidad tiene vínculos con sus hechos históricos, pues producen cambios radicales de pensamiento e ideales humanos. Por lo tanto, la idea de progreso tiene raíz en la tradición cultural e ideológica. En Europa del siglo XIX, se abrió paso al continuo movimiento de las sociedades, pues se establecían nuevas relaciones determinantes en este proceso. Quizá por única vez en la humanidad, este periodo moderno cree percibir que todo el mundo trabaja en la misma dirección, que todo producto humano es producto del espíritu de su tiempo.

Por lo tanto, para entender los discursos de la modernidad es necesario comprender la dualidad característica del hombre, la idea del tiempo y del espacio, y la concepción del lenguaje en su carácter imperecedero y permanente. La confianza en la ciencia y la lógica hace que la filosofía analítica se vuelva la corriente más representativa de la época moderna. Por esta razón, es viable hablar del hombre como posibilidad, apariencia, invención, pensamiento, conocimiento, lenguaje y trascendencia.

Esta visión se vio afectada durante la segunda mitad del siglo XIX, pues se convirtió en un rasgo fundamental de los conceptos, los procesos y los productos de los movimientos artísticos y literarios modernistas del siglo XX. Asimismo, la comprensión del mecanicismo generó la constante relación entre la ciencia y el arte como una cualidad intelectual necesaria para que el individuo interactúe e influya en ambos universos. Como sabemos hoy en día, la especialización y la fragmentación del conocimiento nos lleva a la existencia de sub-universos y contenidos en ambos campos. En algunas ocasiones, las zonas limítrofes se desdibujan, dando pie a una interacción constante.

Lyotard (1991) señaló que la condición posmoderna es el camino a la desmitificación del ser humano e inicia la construcción posmoderna caracterizada por el razonamiento inexacto y la imaginación. Esto fue una revolución de la filosofía del lenguaje, pues los elementos fueron más consubstanciales que puros, más comprometidos que claros, más articulados que ambiguos, y más pérfidos que interesantes.

Pues no se puede saber lo que es el saber, es decir, qué problemas encaran hoy su desarrollo y su difusión, si no se sabe nada de la sociedad donde aparece. Y, hoy más que nunca, saber algo de esta última, es en principio elegir la manera de interrogar, que es también la manera de la que ella puede proporcionar respuestas. No se puede decidir que el papel fundamental del saber es ser un elemento indispensable del funcionamiento de la sociedad y obrar en consecuencia adecuadamente, más que si se ha decidido que se trata de una máquina enorme. A la inversa, no se puede contar con su función crítica y proponerse orientar su desarrollo y difusión en ese sentido más que si se ha decidido que no forma un todo integrado y que sigue sujeta a un principio de contestación. La alternativa parece clara, homogeneidad o dualidad intrínsecas de lo social, funcionalismo o criticismo del saber, pero la decisión parece difícil de tomar, o arbitraria (Lyotard, 1991, pp. 14).

Tomando en cuenta lo anterior, la posmodernidad surge sin inspiración, pues es una contradictoria motivación del desencantamiento del mundo. Por esta razón, es decadente, busca una significación, reduce sus pensamientos a ideologías a un fenómeno de la sociedad burguesa. Es decir, la sociedad no encuentra motivación en la creadora subjetividad perdiéndose en un dinamismo interno de mutabilidad constante. Asimismo, proyecta y produce aquello que no puede lograrse o dominarse mediante la representación o el pensamiento conceptual que desconcierta.

Incluso cuando cambian sus reglas y se producen innovaciones, incluso cuando sus disfunciones [...] pueden hacer creer en una alternativa y levantar esperanzas, no se trata más que de reajustes internos y su resultado solo puede ser la mejora de la «vida» del sistema, la única alternativa a ese perfeccionamiento de las actuaciones es la entropía, es decir, la decadencia (Lyotard, 1991, pp. 13).

Ahora bien, la lógica espacial de la práctica posmodernista ya no se organiza alrededor de lo material o la percepción de este, sino que se organiza a través del universo de una situación cultural a favor del pragmatismo. Por otro lado, la objetividad territorial y su relación con el cuerpo sin órganos como antítesis de la realidad contra el organismo o código es tomando como única realidad del *yo sienta*. La desmitificación del ser humano comenzó su camino a la construcción del discurso posmoderno por medio del razonamiento inexacto y la imaginación.

Este discurso se medió por la cultura y la crítica; los fenómenos sociales y culturales que se desarrollan en ámbitos académicos, filosóficos, arquitectónicos, cine y literatura. Lyotard (1991) señaló que la desmitificación del ser humano es una interdisciplina confirmada. Es ahí donde la cultura postmoderna genera nuevos debates de legitimación, pues los términos que conforman y acompañan a este discurso son: la narrativa, la representación del mundo, la interdisciplina y el autor. La lectura, el conocimiento y la confrontación son considerados

metanarraciones o metarrelatos, pues pareciera que el ser humano controla e interpreta las diversas formas de la actividad discursiva del mundo.

En fin, lo mismo que no tiene necesidad de acordarse de su pasado, una cultura que conceda preeminencia a la forma narrativa es indudable que ya no tiene necesidad de procedimientos especiales para autorizar sus relatos. Es difícil imaginar, primero, que aisle la instancia narrativa de entre otras para concederle un privilegio en la pragmática de los relatos, después, que se interrogue acerca del derecho que el narrador, desconectado así del «narratario» y la diégesis, tendría de contar lo que cuenta, con el fin de que la cultura emprenda el análisis o la anamnesis de su propia legitimidad. (Lyotard, 1991, pp. 21)

Por lo tanto, la postmodernidad proyecta y produce aquello que no puede dominarse mediante la representación o el pensamiento conceptual. Esto ocasiona que desconcierte, que sea más flexible en su exposición, que contribuya a una entropía cultural que cae dentro de una crisis que no puede regularse, y que atribuya en su propia distorsión. En este sentido, el lenguaje se transforma en transgresión. A pesar de que pocos se apoyen en un discurso verdadero, la mayoría de la sociedad está circundada por el miedo. Esto plantea a la sociedad un devenir caótico.

## **2.1. El camino de la individuación, el objeto técnico y el ser técnico**

Este nuevo orden o sistema se desarrolló desde la transformación cultural y la experiencia evolutiva. Asimismo, participaron la tecnología, la información y la transferencia de experiencias vitales a través de entornos compartidos y habitables. Estos sistemas son complejos, no solo por el determinismo condicionante de su naturaleza, sino que se caracterizan por su desarrollo no lineal para desplegar relaciones y procesos aleatorios. Asimismo, adaptan estrategias de autogeneración, autoorganización, temporalidades relativas y comportamientos de emergencia.

A mayor complejidad de la interacción y de la heurística utilizada, mayor complejidad del organismo creado, no buscando ser un sistema predictivo; sin embargo, dependen de la participación activa, para definir qué tan complejos son y cómo las criaturas se reproducen. Se trata de crear vida por otros medios distintos a los hasta ahora considerados naturales, con entidades que pueden crecer, reproducirse, adaptarse y colaborar entre sí y con otros. (Hernández García, 2010, pp. 14)

En la actualidad, el sistema de pensamiento relativista y flexible permite estudiar la mente y el cuerpo humanos para replicar en lo que ahora se conoce como vida e inteligencia artificial (IA), pues unos de sus objetivos son la exteriorización, la conexión y la simulación de comportamiento humano. Esto se desarrolla por medio de una interfaz comunicativa de pensamiento. En tal sentido, las teorías evolucionistas darwinianas son insuficientes para estudiar los fenómenos correspondientes a la vida natural y cultural. Las nuevas líneas de exploración toman conceptos evolucionistas, pero desde una perspectiva distinta, pues hacen uso de actos interpretativos y de imaginación. Esto permite conocer y comprender las estrategias de reproducción, adaptación y operatividad autónoma de los organismos en sus distintos estadios de existencia, comunicación social y cultural.

Tomando en cuenta lo anterior, se infiere que ante el relativismo y la flexibilidad metodológica existente en la ciencia como en el arte se derivó un enfrentamiento contra la confusa presencia de metáforas y analogías de conocimiento endebles, contradictorias y ambiguas. Por lo tanto, es necesario abordar los fenómenos de la actualidad a partir de conceptos definidos propios del campo de la ciencia que interactúen con aquellos correspondientes a las artes. Esto con el fin de construir y estructurar posibilidades teóricas concernientes al campo del bioarte, así como en sus implicaciones creativas y alcances de producción.

Por ello, es importante retomar algunos planteamientos teóricos de Gilbert Simondon, quien abordó las problemáticas de la técnica en relación con los procesos científicos y socioculturales. Este autor tomó como premisa que las técnicas son producciones humanas mediadoras entre el mundo y los hombres. Por lo tanto, los objetos son productos que resultan de un proceso de invención que modifica la realidad. Simondon (2005) trabajó en la definición y distinción entre objeto técnico y ser técnico. El primero se refiere a la realidad humana que reside en la máquina. Esto concibió a la máquina no como un objeto contrario al hombre, sino como un proceso de individuación e invención que solo proviene del objeto mismo, dotándole de un código previo que lo determina como una realidad preindividual.

Por otro lado, el objeto técnico crea una relación interhumana para crear el modelo transindividual. Por lo tanto, el ser técnico es la sociedad y el principio de individuación fija convenciones y dinámicas para adecuarse con los procesos físicos, psíquicos y colectivos. De tal manera, la individuación hace posible la disolución de la forma, el concepto y la realidad precediéndoles. Por ello, es necesario pensar en la individuación como la diferencia individual que surge desde las relaciones haciendo de lado las categorías y los géneros ya creados o preconcebidos. “Hay que pensar la vida como una sucesión transductiva de operaciones de individuación, o como un encadenamiento de resoluciones sucesivas, donde cada resolución previa puede ser reincorporada en las resoluciones ulteriores” (Simondon, 2005, pp. 67).

Por lo tanto, la técnica se desarrolla con intenciones, fines y medios, pues el ser viviente es una máquina autogeneradora y natural. Al existir continuidad entre el hombre y el animal, se introduce la técnica como un concepto contradictorio y problemático. Por ende, en medida que se vuelve sinérgica, la técnica acerca máquinas

y seres vivos. Hasta cierto punto, la naturaleza y la cultura son indistinguibles, pues tanto la técnica se vuelve natural, y la naturaleza se vuelve técnica. Por lo tanto, la génesis físico-biológica descubre la evolución de las máquinas y los procesos técnicos.

### 3. El acto transductivo, una reflexión orientada a la estética

Ahora bien, las ideas de Simondon propusieron una ruta para analizar y revisar conceptos de la estética y su aplicación dentro de la producción bioartística actual. Sin embargo, es importante considerar antecedentes sobre la individuación. Tomando en cuenta estos antecedentes, Simondon (2005) mencionó que desde la antigüedad se tiene una idea tradicional sobre que el individuo es una sustancia estable compuesta de elementos inalterables. Por ejemplo, los átomos de Demócrito, la Teoría de las ideas de Platón, y la introducción de la Teoría de las formas según las implicaciones a la vez efectivas y las lógicas de Aristóteles.

Sin embargo, de manera contraria se planteó que no hay individuo terminado posible. Por lo tanto, no existe la individualidad, pues sólo algunos seres vivos pasan por el proceso de individualización como un ejercicio constante y permanente del individuo. Tomando esto en cuenta, la interactividad permanente no admite una operación dialéctica o de retroalimentación, pues la interactividad se fundamenta en un proceso constante de desfaseamiento del individuo llamado concretización. De esta manera, el proceso evolutivo es analizado como un accidente que afectó a ese proceso definido por fases. Este es un elemento accidental que conforma dicha interface sin definir el proceso de individualización o concretización.

Porque las interacciones entre los elementos estructurales en el transcurso del funcionamiento no están definidas, salvo para una sola de ellas, a saber, la función moduladora [...] Las precisiones y cerramientos sucesivos aportados a este sistema transforman en funciones estables los inconvenientes que aparecen por sí mismos en ocasión de su funcionamiento (Rodríguez, 2007, pp. 52).

Tomando esto en cuenta, la sustancia considerada como cualidad inmodificable del ser se volvió cambiante y volatilizable en estos periodos de desfaseamiento. Asimismo, fue reemplazada por aquel conjunto-colonia de elementos metaestables desde el proceso de individuación en un niño hasta la muerte. Por lo tanto, la Teoría de la Individuación de Simondon radicó en la relación de lo estable-inestable para construir la condición de lo metaestable. En este caso, el proceso de unificación se genera desde su potencial. En todo caso, es necesario percibir el medio interior y el medio exterior del organismo como realidades mediadoras y abstracciones que influyen en el proceso de individuación.

La Teoría de la Individuación se puede apreciar en distintas áreas como la física, la biología, la semiótica, etc., debido al devenir en sí misma con una ontología y epistemología en su conjunto. Por lo tanto, el individuo que generó transductividad no es un individuo que se pueda definir por las fases de su proceso de desarrollo, sino que se reconoce como un individuo que se convirtió en una interfase entre un medio interior o exterior de acuerdo con su potencialidad. Es decir, el individuo se encuentra en una condición de constante cambio. Por ello, la manera en la que se percibe la realidad nos dirige a una finalidad transductiva y se infiere que el proceso de individuación va de lo físico a lo psíquico en el ser viviente. Este proceso deriva de su naturaleza preindividual. Es decir, de la información que proviene de los procesos de invención.

Por lo tanto, todo cambio en la individuación proviene del interior del que condiciona su naturaleza y es modulada por el individuo técnico. Es decir, el hombre como creador, justamente, de su condición de vida. Simondon (2005) insistió en que las innovaciones técnicas mayores o las invenciones de tipo industrial son un asunto de imaginación plástica. Por lo tanto, los inventores dibujan en espíritu, y después a través de un proceso lógico. Esto es propio de la invención técnica, pero no es solo la presencia del pensamiento técnico en la invención del viviente, ya que en este proceso intervienen secuencias como una codificación propia de la vida que condicionan a éste.

### **3.1. Transductividad, aproximaciones al acto comunicativo y al proceso biocreativo**

El planteamiento tradicional del arte se aleja de la falsa creencia de autenticidad y autonomía. Esto ocasiona que el lenguaje abierto-claro y el lenguaje cerrado se confronten. Sin embargo, la línea que los integra en el campo del arte se vuelve imperceptible. Asimismo, se torna ambigua la filosofía, la técnica, la experimentación, el conocimiento y la manifestación cultural del ser humano ante la máquina autogeneradora. En este sentido, esto no se genera de la relación dialéctica ni del devenir. En otras palabras, la forma se diluye con el concepto y se destruye. Lo anterior enfatiza y rescata la idea de información, y genera una relación entre la filosofía de la vida, la filosofía de la técnica y la filosofía de la información. Por lo tanto, es el constante tránsito correspondiente a la operación propia de la individuación.

De este modo, lo transductivo es un planteamiento contrario al inductivo o deductivo, pues es un fenómeno de comunicación continua. Es decir, la constante transmisión de información condiciona el acto mismo debido a que parte de códigos preexistente. Ahora bien, el acto transductivo ocurre cuando un concepto o idea se traslada de contexto sistémico, y promueve la aparición de nuevos significados. Esto permite el cambio y la alteración de contenidos, y genera el acto interpretativo. En el mundo contemporáneo, las lógicas de las nuevas tecnologías hacen que los vínculos sociales sean dependientes. Por lo tanto, la colectivización de la información anula el logo centrismo para que surjan las transversalidades de las identidades sociales, en los saberes y las prácticas científicas.

Estos fenómenos conducen a una despersonalización de la inteligencia, pues manifiesta las inteligencias colectivas. De hecho, algunos de los rasgos definitorios impuestos por la lógica de la innovación en los procesos de transmisión, y el uso pedagógico de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) amplían la imaginación práctica en diversas formas. Ahora bien, el carácter transformador permite que las personas adquieran el conocimiento y las consecuencias a través del consumo y sus medios probables. En el contexto actual, una sociedad de segundo orden en dominio de una organización social regulada por la complejidad y la incertidumbre obliga al sujeto a ser sujeto y al objeto a reservarse su singularidad. De tal modo, la técnica deja de ser sedentaria y evita reducir al sujeto a una forma y al objeto a una materia, pues busca convertirlos en nómadas para comunicar la singularidad del sujeto y del objeto.

Tomando en cuenta lo anterior, solo un pensamiento que está preparado para asumir esta contradicción es capaz de captar la circulación del conocimiento, los saberes y la información. Baudrillard (2000) mencionó que el individuo contemporáneo desapareció, pues el individuo carece de identidad. En este caso, los individuos imitan, no destacan, pueden ser clonados, y anulan su personalidad y su originalidad. De tal suerte que los conceptos de libertad e información son dos términos que no existen en un mismo plano ante la postura globalizada y la creciente homogeneidad. En la sociedad se desvanece la diferencia entre la realidad y la imagen a través de la información.

La ficción democrática de la comunicación reconcilia todas las lenguas a la sombra del sentido y del sentido común. Por otro lado, la ficción de la información es una forma universal de transcripción que anula el texto original. Gracias a los lenguajes virtuales se está a punto de inventar la anti-Babel, la lengua universal, la auténtica Babilonia, donde todas las lenguas se confunden prostituyen. Auténtico proxenetismo de la comunicación, que se opone a la ilusión mágica de la alteridad (Baudrillard, 2000). Tomando esto en cuenta, los individuos dejaron de ser operarios o instrumentalizadores de la técnica para convertirnos en dialogantes dentro de un sistema del cual formamos parte completamente.

Por lo tanto, la pérdida del centro que se opera por este camino se convirtió en un motivo de creación. Asimismo, las nuevas subjetividades surgen a partir de nuestro contacto con el universo tecnológico, así la reinención de lo humano es necesaria en este nuevo escenario. Por ello, la comunicación es un recurso virtual en la actual etapa de desarrollo social postindustrial<sup>2</sup>. Todo lo sólido se hace más fluido, el territorio habitable, incluso el individuo mismo. Cada vez es más evidente la urgencia de una investigación social que centre su interés en la comunicación. El principio de la auto organización abarca una teoría donde el sujeto crea y busca individualidad dentro de una sociedad que lo abomina y lo consume.

---

<sup>2</sup> En 1992, Elliott anticipó el papel de las tecnologías de información y comunicación (TIC) como motor que direccionaba hacia el comienzo de una nueva era o etapa postindustrial renovando las estructuras económicas empresariales.

Por lo tanto, de manera tradicional se considera que todo lo visible es traducible en imágenes, que la imagen tiene las propiedades semánticas de la lengua y que puede compararse con esta, y que el dominio de la imagen solo podría ser ejercido por el discurso del arte. Los estudios sobre cultura visual y antropología de la imagen reorientaron la discusión en torno a esta última, pues orienta su *praxis* al análisis crítico de los procesos de articulación social, simbólica y cognitiva de las imágenes que forman parte del espacio social y del cuerpo. Los estudios sobre la imagen buscan comprenderla como una unidad resultada de las simbolizaciones individuales y colectivas que se hacen en el espacio de lo humano. Por lo tanto, moviliza un sistema de correspondencias simbólicas y órdenes sociales.

Por ello, la definición de la imagen hasta la teoría de la información describe la experiencia estética como un acto perceptivo. De tal modo, el arte surge como una aprehensión sensible de la cualidad estética. De estos signos estéticos resultantes, se observó un conjunto de variantes que fungen como un medio de conocimiento claro que apela a la búsqueda de un grado de especificidad medible y objetiva. Por lo tanto, el hecho transductivo se genera por medio de la interpretación inteligente de la información recibida de unos significantes cuyo código no está en los ojos sino en nuestro cuerpo. Las características de la imagen no le son propias, sino que pertenecen a la mirada. Es decir, las experiencias son diferentes. Por lo tanto, las imágenes y la información que recibe el individuo son categorías mentales y no estéticas.

## 4. La individuación a través del objeto técnico-bioartístico

Tomando en cuenta las Teoría de la Individuación y de la Técnica, es importante retomar el concepto de transductividad de Gilbert Simondon para revisar y analizar los conceptos de la teoría del arte, pues los discursos bioartísticos entrelazan la complejidad substancial del objeto y el proceso de individuación del sujeto. Por ello, los artistas se sienten atraídos por la ciencia y creen en la necesidad de fusionar los métodos de la ciencia con los métodos del arte para fortalecer la convergencia metodológica mutua. La diversidad de teorías y modelos en la ciencia, son tangenciales a la libertad, la tolerancia y la pluralidad de métodos en el arte.

La reflexión entre científicos, filósofos y artistas matizó interrogantes por medio de investigaciones, proyectos y experimentos. Esto produjo la necesidad de definir y buscar la relación entre la biología, la genética, la filosofía, la religión y el arte. Además, lo anterior ocasionó una relación particular entre lo estético y lo funcional, la cual se vincula con la relación entre el ser humano, la criatura/obra de arte y los interactuantes. Desde las teorías de la comunicación, la información y la semiótica se promueve el campo de la última y la zoosemiótica. Sebeok (2001) señaló que más allá de la mente humana y la capacidad discursiva, es importante estudiar los signos visuales, acústicos y químicos usados por los animales. Los participantes confrontan su concepto de identidad, responsabilidad y autoría al dirigirlos en situaciones que integran elementos de comunicación. Por ejemplo, la

interacción, luz, el lenguaje, los lugares distantes, las videoconferencias y la modificación constante de la información a través de sistemas de redes.

Giannetti (1998) observó que la vida artificial en el desarrollo de procesos inteligentes es diferente en la investigación biológica, pues analiza a los seres vivos y la vida artificial con un método sintético de los comportamientos vitales de ordenadores u otros medios. De tal forma, esta vida artificial se determina por la materia, el proceso y la forma del proceso. Farmer y Belin (1992) plantearon que hay elementos y características compartidas entre los organismos artificiales y la vida real. En otras palabras, la función y la característica de la vida están ligadas en su capacidad evolutiva. Por lo tanto, la capacidad de reproducción, la configuración y la forma de organización son funciones que son químicamente activas. En este sentido, su cualidad metabólica se desarrolla como estructuras estables en determinados ambientes. Asimismo, los factores de interacción aprecian un desplazamiento de la definición tradicional del arte. Por lo tanto, lo analizan desde la teoría sistémica, la teoría de la comunicación y el constructivismo.

Un ejemplo de este planteamiento epistémico es la pieza artística de Marta de Menezes titulada *Nature?* Su discurso se fundamentó en una sensibilidad histórica y filosófica, desde el sentido estetizante del objeto en el artista intelectual creador y ejecutante. Este se activa a partir del concepto y de la concepción del mundo del observador por medio de la experiencia estética, el color, la forma, la estructura y la composición. Por lo tanto, *Nature?* es una pieza de arte conceptual que plantea la filosofía de la vida de Simondon y el conocimiento científico. Tomando esto en cuenta, es exponer referencias en torno a la historia y la teoría del arte. Asimismo, esta obra revolucionó la filosofía del lenguaje, pues sus elementos fueron consubstanciales y comprometidos (Weibel, 2006; Giannetti, 1998; Esposito, 2006). Por lo tanto, la expresión del relativismo por medio del arte visualiza las consecuencias que se generan en un espacio y tiempo definidos (Feyerabend, 2008).

El arte, la filosofía y la ciencia se fusionan a través de la actitud artística intelectualizada. Por lo tanto, el arte es visto a través de las ventanas de la ciencia, la individualidad creativa, la conciencia posmoderna y la filosofía del lenguaje. Esto tomando en cuenta el uso de las reglas para alejarse del método. Asimismo, es una visión hegeliana que integra el saber relativo y fragmentado de nuestra actualidad (Lyotard, 1991; Jameson, 1991). La invasión de la vida establece vínculos con un espíritu lúdico y permite discutir la manera de tener experiencias estéticas, perceptivas y de captación de la realidad. Además, cuestiona el cuerpo, las relaciones espacio-tiempo y las problemáticas acerca del espacio real. De igual forma, se critican los protocolos y los criterios estandarizados por intereses económicos, sociales y para beneficio del hombre.

## 5. Conclusiones

El acto creativo básico se genera por medio de la transferencia, pues la realidad extramental se funde como materia prima del arte y toma a la realidad física como un contenedor de las ideas. Estas provocan un verdadero acto de lectura e interpretación a partir del acto transductivo desde su cualidad polisémica. Lo anterior, se localiza al superar el acto creativo básico contenido en la obra de arte en estado bruto. Por lo tanto, el acto bioartístico resignifica y transmuta la vida al modificar de manera substancial el organismo. Además, cambia bajo condiciones impuestas por el hombre. El acto transductivo promueve la aparición de nuevos significados. Esto permite el cambio y la alteración de contenidos, lo que desarrolla el acto interpretativo y la generación de códigos para localizar fenómenos y conceptos privativos de la teoría en el proceso bio creativo.

Por lo tanto, es posible interpretar los conceptos simondianos de la filosofía de la técnica. Por ejemplo, el objeto técnico, el ser técnico y la transductividad. Estos pueden ser analizados y aplicados para conocer el fenómeno bioartístico, y construir conceptos alternativos para la crítica y el entendimiento del fenómeno bioartístico. En tal sentido, en la pieza de Marta de Menezes se fortaleció y desarrolló el proceso biocreativo por medio de la interdisciplina. Lo anterior fue un elemento central en la obra *Nature?* Los términos que se utilizaron a lo largo del discurso fueron la representación del mundo, la manipulación técnica y estética, la vida, y la fuerza creadora/creativa.

## Referencias

- Baudrillard, J. (2000). *El crimen perfecto*. Editorial Anagrama.
- Berman, M. (2004). *El reencantamiento del mundo*. Cuatro vientos.
- Esposito, R. (2006). *Biopolítica y filosofía*. Grama.
- Farmer, J. D., & Belin, A. (1992). Artificial Life: The Coming Evolution. *Studies in the Science of Complexity*, 10, 815-840.
- Feyerabend, P. (2008). *Adiós a la razón*. Tecnos.
- Giannetti, C. (1998). Arte y diseño en la era digital. *Arte y parte: revista de arte-España, Portugal y América*, 17, 44-49.
- Hernández García, I., & Niño Bernal, R. (Eds.). (2010). *Estética, vida artificial y biopolítica : expansiones en la evolución cultural y biológica a través de la tecnología*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Jameson, F. (1991). *El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado*. Paidós.

Lyotard, J-F. (1991). *La condición postmoderna*. Cátedra.

Pérez, P. (2006). El caso Simondon. *Eikasia. Revista de Filosofía*, 2, 1-21.

Rodríguez, P. (2007). Gilbert Simondon. El modo de existencia de los objetos técnicos. *Redes*, 13(26), 277-289.

Sebeok, T. (2001). *Biosemiotics: Its roots, proliferation, and prospects*. *Semiotica*, 2001(134), 61-78.

Simondon, G. (2005). *L'individuation à la lumière des notions de forme et d'information*. Million.

Weibel, P. (2006). La condición postmedial. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 10, 137-141.

# Transdigital<sup>®</sup>

revista científica

La revista científica *Transdigital* está indizada en varias bases de datos científicas y evalúa los textos con el sistema de pares de doble ciego. Se admiten Artículos de investigación y Ensayos científicos. Opera con el modelo de *publicación continua*; se reciben textos todo el año. Consulta los costos de publicación y los lineamientos editoriales en la página oficial. Preferentemente, hasta tres autores(as) por texto y máximo 6 mil palabras. Pueden publicarse más autores y otras extensiones con un ajuste al precio.

[www.revista-transdigital.org](http://www.revista-transdigital.org)

# Transdigital<sup>®</sup>

editorial

La Editorial *Transdigital* publica libros de carácter científico y académico. Se pueden publicar tesis de posgrado, una vez que han sido sometidas al sistema de evaluación de pares de doble ciego. Los libros cuentan con ISBN, DOI y código de barras y también se distribuyen en *Google Books*, *Amazon Kindle*, *Google Play*, *Scribd* y *iBooks de Apple*. La editorial es una iniciativa de la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales y está inscrita en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías con el folio RENIECYT 2400068.

[www.editorial-transdigital.org](http://www.editorial-transdigital.org)

# Transdigital<sup>®</sup>

congreso virtual

El *Congreso Virtual Transdigital* se realiza anualmente de manera totalmente virtual. Las ponencias se publican como capítulo de libro científico con ISBN, DOI y código de barras. Se admiten Artículos de investigación y Ensayos científicos con un máximo de tres autores(as) y 4 mil palabras. Pueden publicarse más autores y otras extensiones con un ajuste al precio. Es una iniciativa de la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales, inscrita en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías con el folio RENIECYT 2400068.

[www.congreso-transdigital.org](http://www.congreso-transdigital.org)

